

har spist? Det ærede Medlem ved jo, at han selv har været med til at bringe dette Forslag i ændret Stikelse frem for Tinget, saa vidt man kom; men man kom ikke længere end til en Betænkning af 30te Marts. Det ærede Medlem har altsaa selv været med til at føre det, han kalder Ryllingen, frem og sætte den paa Bordet. Hvad mig selv angaar, da har jeg allerede erkendt, at min Stilling til Forslaget er den, at jeg anser det for et Forslag af almindelig Art, men samtidig ved jeg, at det har en langt videre vækkende politisk Betydning end noget andet Forslag, fordi den ærede Konsejlspræsident mener at forelægge sit Provisorium dermed, og det gør en stor Forskel. Jeg rettede et ganske bestemt Spørgsmaal til det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds som Formand i Finansudvalget. Vi kunne jo gaa ud fra, at dette Forslag vil blive henvist til Finansudvalget ligesom tidligere. Alene det, at det ærede Medlem tager Ordet i Sagen, viser denne Vej, thi han er jo Formand i Finansudvalget. Naar det ærede Medlem gva Formand for Finansudvalget har erklæret, at han vil følge samme Spor som tidligere, saa vil det sige, at denne Sag kommer til Afgørelse paa den Maade, at der kommer en Betænkning den 30te Marts 1893, og derved bliver det. Men det er netop det, jeg ikke vil være med til; jeg vil nok have denne Sag ført frem til virkelig Afgørelse saaledes, at det faar nogen praktisk politisk Betydning, men det vil det ærede Medlem ikke være med til og han henviser mig til, at et Medlem, der stod mig nær, har været enig deri, men da var Stillingen en anden. Jeg ved ikke, hvor ofte jeg skal gentage dette, at Stillingen var en anden; hvis jeg har forandret mig, er det, fordi Stillingen er bleven en anden, idet vi nu staa over for et Flertal, som man ingenstunde tidligere har kendt. Den Gang havde vi, de, der staa mig nær, sammen med andre Ledelsen af denne og andre politiske Sager, fordi vi vare et Flertal, der her i Salen kunde stille os rent oppositionelt sammen over for Regeringen. Nu ere vi udelukkede deraf; nu ere vi en besteden Minoritet, og derfor maa vi tage en anden Stilling over for politiske Sager, og derfor har jeg anbefalet straks at forkaste denne Sag. Naar man taler saa meget om Forandring, kan jeg rolig henvise til, at i Finansudvalget have mine Venner tidligere betonet, at der var Grund til at foretage denne Forandring, og at de ikke vilde være med til, hvad det ærede Medlem og hans politiske Meningsfæller vilde, fordi det har en politisk Betydning, som man ikke vilde have lagt deri.

Lauridsen: Jeg vil gøre en ganske kort Bemærkning i Anledning af en Udtalelse, der kom fra det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds (N. S. Larsen), nemlig den, at hvad enten man mener, at det Forslag, som her foreligger, bør sendes i Udvalg, eller man finder det rigtigst at forkaste det straks, hvad jeg i Øjeblikket mener, vil jeg erkende, at det er en BetimelighedsSag; men der er en anden Ting, som jeg meget vilde beklage, at man skulde komme ind paa, nemlig virkelig at behandle denne Sag i Udvalget og stille Ændringer dertil. Det vilde jeg anse for en ganske overordentlig mislig Sag. Ligesom jeg allerede nu vil gardere mig imod, at denne Sag kommer til at forelægges for Udvalget, vil jeg udtale den Forventning, at den vil komme til at forelægges fra Udvalget ubetinget til Forkastelse og ikke til andet. Jeg har ikke tidligere haft Lejlighed til at udtale mig om denne Sag, da Betænkning fra Finansudvalget aldrig er kommen til at forelægges til Behandling her. Jeg mener, at ved at stille Ændringsforslag til et Lovforslag, der af Regeringen betragtes som Lov, vil man komme ind i Bankefæligheder og Betænkfæligheder, hvorved hele Spørgsmaalet i endnu højere Grad vil blive forkvælet, end det er i Øjeblikket, og hvorved Opfattelsen af dette Spørgsmaal, saa vel af det private Initiativ som af Lovforslagets Betydning, vil blive forandret og forvildet, saaledes at ingen mere forstaar den provisoriske Lovgivning og den Praksis, der har udviklet sig, men at det bliver for Lægemænd ubegribeligt, hvilke Forhold vi rode os ind i her. Gaar man til her i Folketinget at ændre de provisoriske Love, opstaar der efter min Mening mange Bankefæligheder og Betænkfæligheder, ikke at tale om, at det forekommer mig, at Folketinget dermed foregriber sin Stilling og indlader sig paa en Bestrævelse af det provisoriske System, som er endnu betænkligere, end at Forslaget bliver liggende i Udvalget indtil den 31te Marts. Hvis det derfor er Meningen at undergive dette Lovforslag en virkelig Behandling i Finansudvalget og stille Ændringer dertil osv., vil jeg sige, at det for mig er en yderligere Grund — og jeg vilde have fremhævet det, hvis det tidligere var kommet frem her i Salen — til at stemme imod, at dette Lovforslag gaar til 2den Behandling. Til det ærede Medlem fra Nørre-Sundby (Tutein) vil jeg kun sige den ene Ting, at jeg tror ikke, at han rigtig forstaar Ordets Betydning, naar han betegner sig og sine Venner som Opposition mod Ministeriet.