

jeg i Slutningen af mine Udtalelser har sagt om den Ting. Jeg har sagt: „Det er ikke saa sjældent, at der ude paa Landet sker Ulykker paa enkelte Feste og Vogne, fordi Leddene ikke ere luffede; men her ved Byen er der mig ikke andet bekendt, end at der under Anlægget blev slaet en Omnibus i Stykker.“ Jeg tror, at det er meget forstelligt fra at sige, at der aldrig nogen- sinde er indtruffet Uheld her, det har jeg heller ikke sagt. Den anden Fejl, det ærede Medlem begik, var, at han alemtede at føre Bevis for, at der var sket Uheld, ja, han anførte det indirekte Uheld, at en Mand, der havde kørt galt ved Frederiksberg Station, har stude sig eller hængt sig; men det er meget indirekte. Det tredje Uheld, det ærede Medlem havde, var, at han sagde om mit Forslag, at det var saa elastisk, at det alene af den Grund ikke duede. Saaledes opfattede jeg i alt Fald det ærede Medlems Mening. Han sagde, jeg brugte meget stærke Ord — det indbrømmer jeg — for at godtgøre, at mit Forslag var bedre for det trafikerende Publikum, baade for Gods- og Persontrafik, end Regeringsforslaget. Saa sagde det ærede Medlem, at mit Forslag var elastisk, at jeg, blot fordi det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage) mente, at det var bedst at have Banegaard ved Kallebodstrand, straks gif med dertil, straks ansaa det for rigtig at gaa til en Banegaard ved Kallebodstrand. Men dert har det ærede Medlem ikke Ret. Hvis det ærede Medlem vil se, hvad jeg har sagt — og hvad jeg 2—3 Gange har gentaget — til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds, vil han se, at jeg har sagt, at jeg kunde fristes til eller muligvis være tilbøjelig til at slutte mig til det Forslag, som gaar ud paa at lægge Godsbanegaarden ved Kallebodstrand, fordi det var billigere, saa fremt jeg kunde forudsætte, at det ærede Medlem var et Udtryk for Kjøbenhavns Handelstands Duffer med Hensyn til Godsbanegaardens Beliggenhed, men at min Mening fremdeles var, at Godsbanegaarden ved Kastellet var langt at foretrække for Kjøbenhavns trafikerende Publikum fremfor at have en saadan Station ved Kalleboderne, det fastholder jeg selvfølgelig fremdeles. — Naar det ærede Medlem overhovedet maaler et praktisk teknisk Forslags Værdi efter dets Elasticitet og Perfektibilitet og benytter dette som Hovedmaalestof, saa tror jeg, det vilde være ret hensigtsmæssigt, om det ærede Medlem lærte lidt mere Praksis, inden han slog Grundsaetninger fast i Henshold til denne Maalestof, at det og det var det eneste og bedste.

Jeg skal slippe det ærede Medlem paa dette Punkt, men jeg har ikke kunnet undlade at tage til Gemme, det var lidt for stærkt og lidt for overlegent, som det ærede Medlem tog fat paa mig og mit Forslag. Jeg skal tillade mig et Par Bemærkninger til det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgkreds (Hammerich). Det ærede Medlem vilde have, at jeg i mine Beregninger over Udgiften til Grunderhvervelser efter min Plan skulde medtage et Areal nede ved Kallebodfajerne, fordi jeg i mit første Foredrag havde udtalt, at jeg til en vis Grad gav den gamle Kommission Ret i det ønskelige i, at man havde noget mere Plads der. Jeg sagde det, det er ganske rigtigt; men jeg tilføjede, at Københavns Kommune burde her, som andre Steder i Landet, give fri Jord. Betingelsen for ny Anlæg eller Udvidelser var altsaa, at denne Godsstrafik ved Kallebodfajerne, havde saa megen Interesse for Kommunen, at den vilde give denne Strimmel Jord, som var fornøden til Udvidelsen, inden Staten traadte til. Altsaa er det klart, at det ikke kunde paahvile mig at tage Arealerhvervelsen med i min Beregning. Jeg gif ud fra — og jeg tror, det er rigtig — at den forsøgede Trafik paa dette Punkt havde ingen Interesse for Statsbandedriften som saadan, kun en ren lokal Interesse for en begrænset Del af det trafikerende Publikum. Ved slike Udvidelser, som kun have lokal Interesse, kræver man jo ofte et Offer fra Kommunens Side. Jeg vil tilføje til det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgkreds det samme, som jeg sagde til det ærede Medlem for Randers Amts 1ste Valgkreds, at jeg fremdeles anser en Centralgodstation ved Kastellet for det bedste; men jeg skal ikke fremtidig insistere særdeles stærkt paa at føre min Mening igennem, da jeg maa indrømme, at en Godsbanegaard paa Opfyldning af det flade Vand i Kallebodstrand kan tilvejebringes billigere, forudsat at Kastelsarealet har den betydelige Værdi, som nævnes, og naar det kan tilfredsstille Kjøbenhavn, kan det ogsaa for saa vidt tilfredsstille mig, som det ikke kan skade Driften ret meget. Det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgkreds nævned, at jeg havde sagt, at Nørrebro Station var unyttig; det har jeg ikke sagt, jeg har kun anført den ringe Trafik til Nørrebro Station som Bevis for, hvor vanstelligt det er at tilvejebringe nogenlunde rimelige Indtægter, hvis man vil tilfredsstille de Krav paa Smaastationer, som man kunde tænke sig ved Kjøbenhavn. Det ærede Medlem mente, at Regeringsforslaget, saaledes som det foreligger, med Hensyn til Persontrafikken løste