

faa ere vi naaede til en Løsning af det, som er Hovedpunktet i Spørgsmaalet om vore Banegaardsforholds Omordning. Personstationens Beliggenhed tillægger jeg en mindre afgørende Vægt. Jeg erkender, som jeg udtalte forleden, at Regeringens Plan sikkert er den fuldstændigste og smukkeste Løsning af Spørgsmaalet, men jeg tror, at vi, om nødvendigt, uden afgørende Mæppe kunne beholde Personstationen, hvor den ligger.

Endnu skal jeg gøre en lille Bemærkning til det ærede Medlem fra Bøstervig (N. Andersen). Han opgjorde en Beregning over Arealernes Værdi for og imod, og han fandt, at naar jeg havde ansat Værdien af Kastellets Grunde til en Snees Kroner pr. Kvadratalen, saa var det en alt for høj Pris, saa høj, at Krigsministeren burde tage mig paa Ordet. Jeg vil indrømme, at hvis det ærede Medlem gaar ud fra, at jeg mente, at Kastellet skulde have den Værdi i den Tilstand, hvori det nu ligger, saa har han Ret. Men skal man lægge en Banestation derud, saa maa der først foretages Sløjfning og Opfyldning, lægges Kloaf- og Vandledninger, udlægges Gader o. s. v. Naar alt det er gjort, saa kunne vi tale om Tingen. Og naar det ærede Medlem anbefaler mig som Købmand at gøre den Forretning, saa maa han heller ikke være alt for stiv med Prisen, thi paa en Købmandsforretning skulde der jo helst være lidt at tjene. — Sluttelig skal jeg gøre en lille Bemærkning til den ærede Indenrigsminister. Det er en Misforstaaelse af den ærede Minister, naar han mener, at jeg har udtalt, at Klampenborgbanen er det eneste Stykke Jærnbane her i Landet, der forrenter sig. Nej, hvad jeg har sagt, er, at det er det eneste Banestykke, der forrenter sig glimrende, og det tror jeg, at man uden Overdrivelse kan sige.

#### Indenrigsministeren (Ingerslev):

Et æret Medlem, der havde Ordet for et Øjeblik siden, nemlig det ærede Medlem for Randers Amts 1ste Valgkreds (Nøkkentved), der anlagde et mere almindeligt Synspunkt for Lovforslaget, end man ellers plejer at møde her, udtalte, at han maatte anerkende Forslaget blandt andet for dets Perfektibilitet. Jeg skal knytte et Par Bemærkninger netop til denne Udtalelse, fordi den forekommer mig at passe godt til, hvad jeg tidligere har tilladt mig at udtale. Jeg har tidligere nævnt, at hvad det kommer an paa, er, at man faar sin Kamme i Stand, at man bliver enig om en Kamme, der kan staa sig, at man bliver enig om, hvilke Foranstalt-

ninger der endelig skulle træffes, at man altsaa godkender Programmet. Mindre Betydning har det, hvilke Bevillinger man giver i første Linie, og hvilke man udstyder til Fremtiden, i Henhold til det Synspunkt, som flere ærede Medlemmer her have delt med mig. Jeg har udtalt, at jeg godt kan slutte mig til Tanken om foreløbig at gaa til en Decentralisation for derigennem at muliggøre, at man senere kan komme til en Centralisation, med andre Ord: jeg kan gaa ind paa, at man foreløbig stiller Person- og Godsstationen ad, naar man holder sig Besjen aaben til senere at samle dem, og det er min Overbevisning efter mit Kendskab til Forholdene, at man vil komme til at samle dem igen. Derfor kan jeg slutte mig til denne Tanke; det er fuldstændig Regeringsforslagets Tanke. Den kan naturligvis udføres i større eller mindre Omfang, man kan bevilge mere eller mindre, udfætte mere eller mindre. Det er ganske rigtigt, som det ærede Medlem for Tisted Amts 3dje Valgkreds (N. Andersen) siger, at mit Forslag og hans Forslag give alt straks. Det ærede Medlem tror, at hans Forslag giver en endelig Ordning, men derom kan der dog være forskellige Meninger. Det er ganske rigtigt, at det ærede Medlem indretter en Personstation, der skal staa sig for alle Tider, og en Godsstation, der skal staa sig for alle Tider; men det er ikke nogen god Indretning, det ærede Medlem giver denne Godsstation ved Citadellet, og den har jo heller ikke fundet stærk Tilslutning, saa jeg behøver ikke at opholde mig videre derved. Kun vil jeg sige til det ærede Medlem og det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage) — der mente, at jeg skulde tage det ærede Medlem for Tisted Amts 3dje Valgkreds paa Ordet, naar han siger, at 1½ Mill. er nok til en Godsstation — at jeg vil ikke tage ham paa Ordet; thi jeg kan ikke bruge den Godsstation ved Citadellet. Men kan man bygge den for den Sum paa den Plads, kan man vel gøre det for samme Pris paa en anden Plads, saa for saa vidt kan Udtalelsen vel nok have sin Interesse. Det, jeg har været uenig med det ærede Medlem, til Dels ogsaa med det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Klein) om, er jo ikke Arealens Størrelse, thi naar man lægger Arealberegningen til Grund, saaledes som den følger med Regeringens Forslag — ikke med Kommissionens Forslag, thi det er blevet fraveget — saa er den rigtig. Priserne kan man naturligvis blive uenig om — det følger af sig selv — men ikke om Arealberegningen. Ærede Medlemmer kunne tage fejl deraf, at f. Eks. Gaderne paa Bøstervig ikke synes