

anden Sammenligning, for at man kan se, hvad disse 25 Millioner betyde. Det er nemlig ikke ganste rigtigt at ville sammenligne Stationen her i Kjøbenhavn med en Station f. Eks. ude i Svebølle eller lignende. Der findes, hvad der maatte ikke er alle ærede Medlemmer bekendt, paa selve Kjøbenhavns Banegaard ikke mindre end noget over 5 Mil Skinestreg. Det vil sige, der findes omtrent 2,55 Mil Jærnbansspor — hvis det ikke var opmaalt gentagne Gange, vilde man formodentlig anse det for en Umulighed. Det er altsaa et Bevis for, hvad det er for Anlæg, der her er Tale om, at der paa den gamle Banegaard, hvor der ikke er Plads for Trafikken, og som alle ere absolut enige om maa udvides, hvor der maa staves flere Spor, findes i dette Herrens Øjeblik over 2½ Mil Jærnbansspor. Se! det er et abnormt Forhold, som aldeles ikke kan sammenstilles med de almindelige Jærnbaneforhold, hvorunder vi arbejder.

Men jeg vil gøre en anden Bemærkning, som navnlig blev foranlediget af det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds (Korsgaard), der talte først i Gaar. Det ærede Medlem pointerede meget stærkt, at det var Kjøbenhavns Station. Det er ikke ganste nøjagtigt. Selvfølgelig ligger den ved Kjøbenhavn, og dens officielle Navn er Kjøbenhavns Station, men den er ikke i og for sig Station for Kjøbenhavn. Ingen vil dog falde paa at kalde Långaa Station en Station for Långaa. Den hedder Långaa Station, men er ingen Station for Långaa. Nej, den er en Krydsnings- og Gennemgangsstation. Det maa vi erindre ogsaa med Henhyn til Kjøbenhavns Station, at den langt fra alene er en Station for Kjøbenhavn, men den er en Gennemgangs- og Krydsningsstation for vore Forbindelser mellem det nordlige og sydlige Udland overhovedet. Hvad det betyder, kunne vi jo klare temmelig let ved at se efter, hvad overhovedet denne Gennemgang koster os. Et æret Medlem anførte i Gaar, hvad f. Eks. Gennemgangsstationen ved Helsingør havde kostet os. Det er jo velskilt, at den Dampfærge, den Banegaard, den Forlægning og alle de kostbare Ekspropriationer sandelig ikke ere foretagne for Helsingørs Skyld; thi den havde vist nok for sit Vedkommende været tjent med, at de gamle Forhold vare bibeholdt, men den er et Offer for den gennemgaaende Trafik, og det har som sagt kostet mellem 2 og 3 Mill. Kr. Jeg skal ogsaa gøre opmærksom paa, at Storebæltsarten ikke er etableret for Korsørs og Nyborgs Skyld, men Dampfærganlægene og Dampfær-

gerne danne et Led — og et nødvendigt Led — i den gennemgaaende Trafik og ere staaede alene for dens Skyld. Paa denne Sum af 25 Mill. Kr. maa man altsaa billigtvis, naar man taler om Kjøbenhavns By, trække det fra, som skyldes det Henhyn, som vi ere nødt til at tage til den gennemgaaende Trafik og de Anlæg, som altsaa denne kræver. I og for sig kan jeg altsaa ikke nægte, at de 25 Millioner i Forhold til Anlæggenes Størrelse og til deres Værdi aldeles ikke forekomme mig abnorme. Nu er der en anden Side af Sagen, og det er den, at naturligtvis jeg saa lidt som formodentlig noget andet Medlem her i Salen tror paa, at de 25 Millioner blive stillede til Disposition. Naar der altsaa skal slaas af, saa bliver Spørgsmaalet, hvor man skal stoppe mellem de to Grænser, den ene 25 Millioner og den anden disse bekendte 5 Millioner. Det bliver nu altsaa det ærede eventuelle Udvalgs Sag, men jeg vil dog haabe, at Udvalget ikke vil røre ved en ganste fortræffelig Egenkab, som det foreliggende Forslag har. Det er nemlig Forslagets Perfektibilitet. Man maa jo gøre en lille Forskel imellem et Forslags Elasticitet, saaledes som den findes i det ærede Medlems Forslag fra Bestervig, hvor man kan flytte Arme og Ben omkring imellem hinanden, ogsaa paa den anden Side Perfektibiliteten, hvorved jeg sigter til, at der er en Benbygning, hvor man kan lægge Rød til paa. Endvidere vil jeg bede det ærede Udvalg erindre, at det, som det dog til syvende og først kommer an paa, er, som sagt, ikke den Betsostning, som Anlægget medfører i Øjeblikket, men det kommer i Virkeligheden an paa, hvilket Nettoudbytte Anlægget senere betinger, og i den Henseende vil jeg erindre om en Bemærkning, som Lord Palmerston en Gang udtalte i det engelske Parlament. Da et Medlem af Underhuset havde bebrejdet ham en vis større Udgift, svarede han ganste rolig: The question is not to spend money but to spend money wisely.

C. Sage: Det ærede Medlem fra Bestervig (M. Andersen) udtalte i Gaar, at han erkendte, at Godsbanestationen kunde lægges billigere ved Kallebodstrand end ude i Kastellet, og at han derfor ikke var uwillig til at slutte sig til denne Tanke, idet han gik ud fra, at Handelsstanden ikke nærede noget særligt Ønske om at se Stationen lagt i Kastellet. Denne Udtalelse fra det ærede Medlem har naturligtvis været mig meget kærkommen. Under alt det Kampbulder, som denne Sag har rejst, gælder det at blive