

der fremkom fra det ærede Medlem for Præsfo Amts 6te Valgtreds (Bosjen), ikke fordi jeg overhovedet har undersøgt dette Forslag, ikke fordi jeg vil udtale nogen som helst Dom om dets absolutte Værdi, men fordi det var saa særdeles korrekt, idet nemlig det ærede Medlem sagde, det kan gøres for saadan noget som 5 Millioner, og saa mente han, det var godt nok. Det er en Tale, man kan forstaa, altsaa at man fremlægger et Forslag, som er godt nok, og som det ærede Medlem mener at kunne saa for en Sum af ikke mere end 5 Mill. Kr. I Modsigelse dertil og i stærende Modstrid dermed staaer det, som det ærede Medlem fra Bestervig (N. Andersen) udtalte om sit Forslag, som jeg skal tillade mig at oplæse af Rigsdagstidenden. Han siger saaledes: „Efter min Overbevisning vil der paa den Maade, jeg har tilladt mig at skitsere, for det trafikerende Publikum blive tilvejebragt uendelig langt mere komfortable Vilskaar, baade med Hensyn til Person- og med Hensyn til Godstrafikken, end det vil ske efter det, som Ministeren har foreslaaet.“ Sa, jeg skal læse videre for ikke at springe noget over: „Der tilvejebringes ganske vist ikke for den trafikerende Befolkning den Behagelighed at være fri for Niveauoverføringer, men det er ogsaa, efter min Mening, mindre væsentligt, og det er det eneste Punkt, hvori jeg kan indrømme, at det, jeg foreslaar, staaer tilbage for det, som ligger paa Tingets Bord, og Beparelsen er mindst 20 Mill. Kr.“ Altsaa, det ærede Medlem fremlægger ikke et Forslag, der kun koster 5 Mill. Kr., men som han saa alligevel finder kunde være godt nok, men det ærede Medlem fremlægger et Forslag, der vil koste 5 Mill., og erklærer samtidigt dermed, at det vil være uendelig meget bedre end det Forslag, som Regeringen har fremlagt, og som koster 25 Mill. Kr. Nu vil jeg nok sige, at hvor ringe Tanker man end kan have om den højtærede Regerings Teknikere, er det dog alligevel et stift Stykke, at en relativt talt Privatmand, skal kunne komme her med et Forslag, som er uendelig meget bedre end det af Regeringen uarbejdede Forslag, og som kan udføres for en Femtedel af, hvad dette koster. Hvis det var sandt, fortjente Regeringens Teknikere at blive hængte op ved Siden af hinanden — jeg ved ikke, om det er en parlamentarisk Bemærkning. Efter en saadan Undersøgelse altsaa af Ophæbet til det Forslag, som er fremlagt paa Tingets Bord af det ærede Medlem fra Bestervig, er det, at jeg for mit Overordentlig stor Mistro. Jeg skal ikke udtale nogen afgjort Dom over det, fordi

jeg, som jeg tidligere har sagt, ikke kan ad selvstændig Vej danne mig en Dom om den sande Værdi af disse Forslag, men jeg siger, at jeg ser paa Forslaget med megen Mistro. Derimod kan jeg ikke nægte, at jeg ser absolut talt med ganske anderledes Tillid paa Regeringens Forslag. Det har nemlig ikke den Stavant at være baaret frem af en enkelt Personlighed. Hvis det stammede — jeg vil sige det rent ud — fra Generaldirektøren for Jærnbanevæsenet, vilde jeg have Mistro til det, thi det var jo muligt, at det kunde rumme en ensidig Ide, som aldeles ikke svarrede til Forholdene; men dette Forslag har været under Arbejde i 20 Aar, det har gennemgaaet forskellige Stærtsilde og har været behandlet af alt det bedste, vi kunne stille op her hjemme, og det møder med Navne under sig, som repræsenterer vore første Ingeniører og vore første Trafikembedsmænd, saafom den gamle erfarne Havnekaptajn i Kjøbenhavn, den tekniske Borgmester, der tidligere var Havnebygmester, Kjøbenhavns Finansborgmester osv. Altsaa det er et Ophav til Forslaget, der efter min Mening er saa tilidvækkende, som det overhovedet kan være, og derpaa begrundet jeg den Dom, at det Forslag, som Regeringen har fremlagt, maa siges i mangt og meget at være et godt Forslag.

Smidlertid kan det jo ikke nægtes, at det vil koste 25 Millioner Kr. Angaaende denne Sum skal jeg tillade mig et Par Bemærkninger. Jeg kan saa godt forstaa, at Folk blive forbavtede ved at høre en saadan Kapital nævne og navnlig, at vi Medlemmer af den danske Nation blive det, thi vi ere ikke vant til at give noget ud for vore Jærnbaner. Medens vi betale 70—80,000 Kr. for en Kilometer Jærnbane, saa betaler man andre Steder i Udlandet f. Eks. i England 450,000 Kr., i Frankrig 300,000, i Rusland 287,000, i Belgien 248,000, i Tyskland 239,000 og saaledes videre i alle Lande. Altsaa i andre Lande betaler man 4—10 Gange saa meget, som vi gennemgaaende betale her hjemme for en Kilometer Jærnbane. Det er derfor slet ikke saa underligt, at naar der en Gang imellem kommer en saa formidabel Post som denne paa 25 Millioner Kr., bliver man i allerhøjeste Grad forbavset, men der er ingen Anledning dertil, naar man som sagt kaster Blikket paa, hvad det koster andet Steds. Jeg skal saaledes bemærke, at den ny Frankfurter Banegaard, der var projekteret at skulle koste en Sum af omtrent 25 Millioner, har kostet henimod det dobbelte, der var altsaa projekteret en Sum, der omtrent i Størrelse er lig den her projekterede. Men jeg skal opstille en