

bodkassen kunde være henfigtsmæssig. Jeg kunde i nogen Grad give den store og ældste Kommission Ret i, at det vilde være henfigtsmæssigt, om man kunde raade over en Strimmel af 2—300 Fods Bredde langs Bolkærket mellem Kvægtorvet og et Sted omtrent ved Tømmersgraven. Men dertil bør efter min Mening Kjøbenhavns Kommune bidrage. Det synes næsten at være det ærede Medlems Mening, at man kan sige overalt, hvor det kommer til at koste noget, vil jeg ikke være med; men det er samtidig det ærede Medlems Mening, hvad han har gentaget ikke en, men mange Gange, at vi ved hans Forslag staa over for en Løsning, der, som han siger, gælder for al Fremtid; men naar man altsaa vil give en Løsning for al Fremtid, og man saa tillige har den Mening, at det var heldigt allerede nu at acceptere disse Strimler med Skure paa 2—300 Fods Bredde, forekommer det mig, at man kan ikke andet end forlange, at de Arealer, som dertil behøves, i ethvert Tilfælde sikres. Det vil da være et ligesaa stort Areal som det, der her lægges paa Regeringsforslaget; thi han angiver, saa vidt jeg kan forstaa ham, at disse Skure skulle række fra Kvægtorvet til Tømmersgraven, og det er 900 Alens Længde, og der maa dog lidt udenom til Vejene. Det er altsaa paa det nærmeste 150,000 Kvadratalen, og naar det ærede Medlem saa giver Anvisning paa, at Kjøbenhavns Kommune bør bidrage dertil og give det Areal, saa maa jeg dertil sige, at det gælder ikke til Sammenligning; thi her er jo netop Tale om, hvad det koster, ligegyldig hvem der bærer Arealen. Et andet Spørgsmaal er, om vi ved Løsningen kunne faa Kjøbenhavns Kommune til at bidrage ad den ene eller den anden Vej; men kan man efter det ærede Medlems Forslag — som efter min og jeg tror efter manges Opfattelse ikke løser Sagen saa fylldig for Kjøbenhavns Kommune som Regeringsforslaget — kan man der vente, at Kjøbenhavns Kommune skal give disse 150,000 Kvadratalen, saa kan man med absolut samme Ret vente det over for Regeringsforslaget, og det forekommer mig altsaa, at disse 3 Mill. Kr. da, hvis man virkelig vilde sammenholde disse Forslag over for hinanden, enten maa lægges til ogsaa for hans Forslag eller trækkes fra ved Regeringsforslaget. Jeg skal ikke opholde mig ved det ikke helt korrekte, der er ved at sige: jeg regner med samme Tal, som i Regeringsforslaget, men jeg finder dem dog ikke rigtige paa de forskellige Steder — f. Eks. ved et Areal ved Farimagsgade, som bliver tilovers fra den gamle

Banegaard, men tænkes tillagt Vandværket, med Façade ud til Farimagsgade, og saaledes formet, at de kunde godt udfilles og bebygges for sig; der protesterede det ærede Medlem eller gjorde Indvendinger imod, at man havde regnet 30 Kr. til Gode for det i samme Landedræt, hvor det ærede Medlem gaar ud fra 32 Kr. for ganske lignende Arealer. Dette viser, hvor vanskeligt det er særlig her i Salen at prøve disse Detailler, og det ikke mindst, fordi det ikke gaar an at sige: der er regnet den og den Pris i det ene Forslag, det maa saa ogsaa kunne regnes i det andet; og der komme vi netop ind paa et Punkt, der vejer noget imod det ærede Medlems Forslag. Det ærede Medlem sagde i Gaar: Jeg regner det Areal, vi skulle bruge i Kastellet, til 12 Kr. pr. Kvadratalen, det er nemlig, hvad der regnes i Regeringsforslaget; men det ærede Medlem maa erindre, at i Regeringsforslaget er det paaregnet, at man skulle okkupere et Terræn, der ligger ude paa Kastelets Glacis, altsaa ret langt ude, medens den ærede Ministers Forslag gaar ud paa at okkupere et Areal, der ligger lige ned til Toldbodvejen. Der er ikke Tvivl om, at den Basis, man lægger for Værdien af det ene, ikke gælder for det andet, og jeg tror, at den Værdsættelse, som jeg gjorde af Arealerne derude, virkelig var ganske retfærdig og vist rammer Virkeligheden rigtigere end det ærede Medlems. Jeg glemte ikke, som det ærede Medlem fra Viborg (Klein) mente, at naar man vil værdsætte disse Arealer, maa man først trække Gaderne fra. Det gjorde jeg, idet jeg trak Gadearealerne fra i det Maal, man kan vente, at de ville saa, og derefter fik jeg $\frac{1}{2}$ Mill. Kvadratalen tilbage. Men naar jeg har gjort dette, og dernæst med Rette regner 20 Kr. pr. Kvadratalen, kommer jeg utvivlsomt til større Værdier, saa at der herfra kommer en halvanden Million, til Byrde for det ærede Medlems Forslag. Jeg skal gaa videre ind paa de enkelte Punkter. Det ærede Medlem vil regne Garderkafernen med i Regeringens Forslag. Det er dog i og for sig først absolut korrekt, naar Anlægget af Boulevardbanen ligger for. Det er jo ikke mange, der ikke have færdedes i det Nabolag ved Boulevarden; men de ville alle have bemærket, at det absolut er Tanken, at denne Garderkaferne lidt før eller lidt senere skal falde. Der er en helt anden Bredde oppe ved Observatoriet end ved den anden Ende, og som Motiv til, at den skal falde, vil meget snart foreligge. Opførelsen af den ny Kunststudstillingsbygning, og ganske sikkert ogsaa Kravet paa en ny Kaserne, som lidt senere eller tidligere vil blive