

Planen foreligger, har man allerede gaaet Havneløbet saa nær, at der ikke godt kan være Tale om at gaa det nærmere. Man kan ikke uden videre blot se paa disse Jærnbaneprojekter og paa, hvorledes der skal stiftes Jord ved Inddæmning paa den billigste Maade. Man maa ogsaa spørge, om det kan lade sig gøre paa denne Maade uden at træde andre Interesser for nær, og det gør det. Jeg kan med nogen Sikkerhed paa dette Punkt udtale, at det gør det, og kan i det hele taget med nogen Sikkerhed udtale mig om disse Forhold, da jeg som Jormand for Kjøbenhavns Havneraad kender noget til det, og jeg kan da sige, at man ikke kan gaa længere ud, end der er projekteret paa Planen, som her foreligger, altsaa nogen yderligere Udvidelse senere vil der ikke blive Spørgsmaal om. Men foruden disse 2—3 Kr. pr. Kv.-Alen, som man nu beregner, at de opvænnede Grunde ville koste, er der adskilligt andet, som maa tages i Betragtning. De Herrer ville kunne se, at i Beregningen over Omkostningerne er der Tale om forskellige andre Foranstaltninger, som nødvendigvis maa træffes, naar man vil lægge Godsbanegaarden der. Der skal anlægges en ny Gasværkshavn og laves Overtørsler baade for Gasværket og Kvegertorvet ikke at tale om Kulbroer o. s. v., og det er meget betydelige Beløb, der bliver Spørgsmaal om. Det er vanskeligt at se, hvor meget det kan beløbe sig til, og jeg er ikke i Stand til at sige, om der ikke paa andre Poster skjuler sig noget, som vil komme til Udgift der, men saa meget er sikkert, at disse Udgifter, som der her er Spørgsmaal om, inklusive Opfyldning, Røjumre, Bolværter o. s. v., vil løbe op til i det mindste  $1\frac{1}{4}$  Millioner Kroner. Naar man lægger det til det Par Millioner, som Opfyldningen vil koste, er man allerede kommen op til 3—4 Millioner, men jeg tror, at man ikke kan blive staaende derved, jeg tror, man nødvendigvis maa have et lignende Areal med af den Bestaafenhed, som karakteriseres som Byggeplads, og jeg er tilbøjelig til at tro, at der nok vil blive Tale om 4—5 Millioner. Men ikke desto mindre indrømmer jeg, at naar man stiller disse to Projekter mod hinanden, er der Grund til at antage, at det vil blive noget dyrere at gaa til Kastellet, men lægger man Godsstationsbygningen ud imod Rallebodstrand, har jeg den Opfattelse, at det vil føre til, at der vil komme et Pres paa, for at man skal lægge ogsaa Personbanegaarden der Syd for Vesterbrogade. Jeg tror, det vil blive Enden paa det, og hvis man vil holde fast paa, at den ikke skal ligge der, men skal blive, hvor den er, tror jeg,

man meget nøje maa overveje Spørgsmaalet, om det nu vil være rigtigt at stride til et Anlæg af en Godsstation der.

Jeg tror altsaa, at det ikke vil være let at træffe en Afgørelse med Hensyn til Godsbanestationen, indtagen man virkelig gør sig det klart, hvorledes man stiller sig til Spørgsmaalet om, hvorvidt Banegaarden skal blive liggende, hvor den nu er, hvad Personstationen angaar; men det er ogsaa i anden Henseende magtpaaliggende, at Sagen nu kommer til Afgørelse. Den højtærede Minister har gjort opmærksom paa, at hvis man ikke vil flytte Stationen nu, saa maa man dog holde sig den Mulighed aaben at gøre det ad Aare, det vil sige om et ubestemt Antal Aar, og saa vil det være nødvendigt at sikre sig Disposition over de Arealer, som i paafølgende Tilfælde skulle benyttes. Disse Arealers Størrelse har ofte været omtalt. Selv naar man drager fra til Gader osv., er det dog altsaa et Fladerum af henved 250,000 Kv.-Alen. Hvad Pris man vil sætte dem til, kan jo altid omdisputeres. Saa meget er sikkert, at den almindelige Gennemsnitspris, der gives for Byggegrunde i den Egn, og det endda for Grunde, som ikke ligge saa fordelagtigt som en stor Del af de Grunde, der er Spørgsmaal om, nemlig Grunde i Colbjørnsensgade, Istedgade og Nevebilsgade, snarere er over end under 30 Kr. pr. Kvadratalen, i Almindelighed 33 Kr. pr. Kvadratalen. Vil man gøre sig klart, hvad det vil sige at sikre sig Dispositionsret over et Areal, som er 246,000 Kv.-Alen — jeg har glemt de 57,000 Kv.-Alen, som der ogsaa er Tale om — altsaa et Areal af noget over 300,000 Kv.-Alen multipliceret med 30, saa faar man en Sum ud af 9 Mill. Nu spørger jeg, om man kan vente eller forlange, at Kjøbenhavns Kommune, der bliver plukket paa saa mange Maader, skal undlade at realisere Verdier til et Beløb af 9 Mill. Kr. for den blotte Muligheds Skyld, at Lovgivningsmagten efter et kortere eller længere Aaremaal skulde komme til det Resultat at ville flytte Banegaarden? Det vil være haardt, om Kjøbenhavns Kommune skulde være udelukket fra at realisere det kostbare Areal, naar det er givet, at man om nogle Aar — flere eller færre — vil flytte Banegaarden til Syd for Vesterbrogade; men at forlange, at den skulde undlade at benytte en Kapital for den blotte Muligheds Skyld, at man en Gang maatte ad Aare vil flytte, er dog alt for galt. Renten af 9 Mill. Kr. er nem at regne ud, den er 360,000 Kr. om Aaret; det er en pæn lille Sum. Den er saa stor, at den vilde kunne afgive et klækk-