

hvor den er. Man mener, at det gør ikke noget, at man passerer Vesterbro i Niveau, og kniber det, kan man anlægge en Tunnel. Jeg tror nu, at hvad der skulde tale for at lægge Godsbanestationen ved Kallebodstrand og ikke ude ved Kastellet, væsentlig skulde være det, som blev anført af den højtærede Minister, at Godsbanestationen kommer i meget nærmere Forbindelse med Personbanestationen; men jo nærmere Forbindelsen er, og jo mere man udnytter denne Forbindelse, desto flere Ulemper vil der fremkomme af en Niveau-passage over Vesterbro. Og dersom man skal til at grave Tunnel for at tilvejebringe Forbindelse, kommer man igen ind i meget store Udgifter — de løbe vist op i Millioner — som det var faare heldigt, om man ikke engagerede sig i, forinden man havde den endelige Plan. Naar man vil stille sig et Øjeblik paa det Standpunkt, at man anser det som rimeligt, at Personstationen skal blive, hvor den nu er, men at Godsstationen skal flyttes til den ene eller den anden Side, saa forekommer det mig, at man ikke undgaar at komme ind paa det Spørgsmaal: hvilken af disse to er at foretrække? Og jeg tør ikke indlade mig vidtløftigt paa det Spørgsmaal, om det af Hensyn til Trafikken, til de merkantile Interesser, er det heldigste, at Godsbanestationen kommer til at ligge paa det ene eller det andet Sted. For mig forekommer det at være det væsentligste Hensyn, hvilken af disse Løsninger der vil blive den dyreste. Nu har man sagt, at det bliver meget dyrt at lægge den i Kastellet, fordi man der skal bruge disse 48—50 Tdr. Land, som ere meget kostbare, medens det er meget billigere at lægge den ude ved Kallebodstrand. Den ærede sidste Taler har temmelig udførlig udtalt sig angaaende dette Punkt, for saa vist som han opstillede Beregninger over, hvad Arealernes Anskaffelse vilde koste efter hans Plan og efter Regeringens Plan. Denne Sammenstilling passer jo ikke ganske, naar man indskrænker Spørgsmaalene til de to: Vil det blive dyrest at bygge en Godsbanegaard i Kastellet eller ved Kallebodstrand? Dersom man indskrænkede sig til at ordne sig paa den Maade, at man lader Personbanegaarden blive, hvor den er, lade al Trafikken udgaa fra den, opgiver den Banestrækning, som jeg for Northeds Skyld vil kalde Vigerslevstrækningen, og kun har at gøre med Anlægget af en ny Godsbanestation det ene eller det andet Sted, kan man ikke basere sin Sammenstilling paa det Grundlag, hvorpaa den ærede sidste Taler gjorde det. Nu er det ganske vist, at den Banegaard der Øster paa vistnok vil blive adskilligt dyrere, hvad An-

skaffelsen af Jord angaar, men der er anført ikke saa lidt i den Retning, som efter min Mening er urigtigt. For det første vil jeg gøre opmærksom paa, at naar man siger, det er 48—50 Tdr. Land, der skal bruges; saa maa man ikke blot erindre, hvad den sidste ærede Taler gjorde opmærksom paa, at der ikke er Tale om, at der skal købes noget, hvortil der skal Penge ud af Statskassen; men dernæst, naar man overhovedet vil ansætte Værdien af dette Areal, maa man ikke glemme, at man ikke kan uden videre multiplicere Arealets Størrelse, d. v. s. Antallet af Kvadratalen med det, som man anser for at være den passende Købepris for Grundene paa det Strøg. Man maa naturligvis gøre et Fradrag for Gader osv. lige saa vel der, som man gør det andre Steder. Ærede Herrer ville se af de Beregninger, som ledige Lovforslaget, at det er en overordentlig betydelig Portion, som fradrages af det Areal, som der er Spørgsmaal om eventuelt at erhverve Syd for Vesterbrogade. Det Areal, som tilhører Kommunen, siges at være 400,708 Kv.=Alen, som man mener, at der kunde blive Spørgsmaal om at købe. Man ansætter kun til den beregnede Værdi 246,280 Kv.=Alen; det vil altsaa ses, at det er en meget betydelig Del, mellem Tredjedelen og Halvdelen, som fradrages til Veje og Gader. Det er det Areal, som der er blevet projekteret til Gader og Veje, og der er ikke Spørgsmaal om, at naar man vil udnytte det Areal af 50 Tdr. Land ved Kastellet, maa man ogsaa, inden man kan gaa til at multiplicere Antallet af Kvadratalen; det være sig nu med 24, 25 eller 30, først gøre meget betydelige Fradrag for Gader og Veje. Der er ikke Tale om andet, end at man ogsaa maa drage noget fra for Opfyldningsomkostninger, og gør man det, tror jeg, at den Sum, som man har anslaaet dette Areal til at være værd, maa for Fremtiden reduceres meget betydeligt. Det er naturligvis vanskeligt at sige, hvor meget man vel i dette Øjeblik kunde faa derfor, men jeg tror, at hvis man kunde faa 6—7 Mill. for dette Areal, saaledes som det er, vilde man gøre en god Handel ved at sælge det. Man har dernæst sagt til Fordel for at bygge ved Kallebodstrand, at der behøvede man kun at opdæmme Grunden fra Søen. Det er nu særlig blevet udviklet nærmere af den sidste ærede Taler, men det kan jeg ikke godkende, og det er ikke rigtigt, hvad han sagde om, at man havde den Fordel ved at være paa det Sted, at man stadigt kunde udvide sig, da man havde den uendelige Sø for sig, men det er ikke saa, det er virkelig en Fejltagelse. Saaledes som