

5 Mill. Kr. Jeg vil forsvare det over for en hvilken som helst Autoritet; de Herrer maa gerne samle al den Sagkundskab, der findes i denne Sal og for Resten ogsaa uden for den, jeg skal forsvare over for den, at hvad jeg har foreslaaet, kan gennemføres for den Pris, jeg har nævnt, eller i alt Fald nær derved, selv om det skulde koste en halv eller hel Million mere, er det dog en Besparelse af ca. 20 Millioner. Men hvorfor er saa Planen ubrugelig? Hvorfor tænker man saa fremdeles paa at holde en Mulighed aaben for at saa gennemført et Projekt, der koster foruden de 24 Mill., der ere sikre efter de Herrerens egen Beregning, endnu 9 Mill. til Grunderhvervelse, altsaa i alt 33 Millioner til Kjøbenhavns Banegaardsforholds Ordning? Hvorfor holde Udgiften aaben til at saa denne Plan gennemført? Jeg gentager, at det er haabøst at modsigge, at hvad jeg foreslaar, er fyldestgørende paa alle Hovedpunkter. Det er ikke muligt for nogen som helst sagtyndig at omstøde det absolutte Faktum, at den Vesterbanegaard, jeg foreslaar Nord for Vesterbrogade med Gaarde ud til selve Gaden, ligger hensigtsmæssigt og i alt Fald bedre for det trafikerende Publikum end den, der ligger under Gadens Niveau længere nede paa den anden Side af Vesterbrogade bag nogle store Bygninger. Det er ogsaa umuligt at omstøde det Faktum, at der er Ulemper forbundne med at have stærk Stigning ved Udførslen fra Centralstationen. Jeg ved godt, at det er ikke afgørende, og at Udgifterne derved ikke ere saa overmaade store, men det kan ikke nægtes, at det er en Ulempe at skaffe sig en saadan kunstig Stigning, thi det er jo ved Kunst og ikke begrundet i de naturlige Terrainforhold, at der tilvejebringes en saadan Stigning. Det kan tillige ikke omstødes, men det er et ubestrideligt Faktum, at den af mig foreslaaede Godsbanegaard med Varehus bag den sydlige Ende af Husarlasernen ligger kun halvt saa langt borte fra Kongens Nytorv som den højterede Ministers Godsbanegaard ved Gasværkshavnen. Det er unyttigt at disputere om, at min Arealhervelse er lige saa billig som de Herrerens. Det er et Faktum, som ikke kan omstødes. Det er unyttigt at argumentere imod, at det tillige er en Fordel, at den Arealhervelse, som mit Forslag kræver, ikke behøver at kræve en eneste Ore ud af Statskassen. Det er en Ompostering kun, en Omflytning af Værdier fra det ene Ministerium til det andet. Det er det hele. Det er og bliver en Fordel. Fordelen kan være saa lille, som den være vil, men en Fordel er det, at man efter

mit Forslag ikke skal ud af Statskassen med de mange Millioner til Grunderhvervelse. Der kan tilvejebringes fuldkommen fyldestgørende Banegaardsforhold ved Kjøbenhavn for en Nettoudgift af tekniske Arbejder til omtrent 5 Mill., for en Totaludgift til tekniske Arbejder og Grunderhvervelse af c. 14 Mill. Kr., medens Regeringsforslaget henholdsvis kræver næsten 24 Mill. Kr. — eksklusivt det Beløb, som gaar med til at flytte Panoptikonbygningen bort — og 9 Mill. Kr. til Grunderhvervelse. Det er allermindst 33 Mill. og vil rimeligvis blive 34—35 Mill. Mit Forslag medfører altsaa en Besparelse af c. 20 Mill. Jeg fastholder, at mit Forslag er praktisk og fornuftigt, og det maa være mig tilladt ikke alene at framsætte det, men maaste ogsaa undskyldeligt at benytte saa meget af det høje Tings Tid til at udvikle mine Ansættelser derom, som jeg maa bruge, navnlig for at imødegaa Angrebene fra det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgkreds. Men det, som jeg blot vil gentage, er, at jeg indser vel, at en Godsstation af tilstrækkelig Størrelse anlægges billigere paa opfyldt Grund uden for den nuværende Gasværkshavn end ved Kastellet, men vil man ikke anlægge den der, saa benægter jeg, at der er noget Sted i Kjøbenhavns Nærhed, hvor det vil blive billigere og hensigtsmæssigere end Kastellet's Glacis. Den er langt ubensigtsmæssigere for største Delen af det trafikerende Publikum i Kallebodstrand, men billigere kan den blive, naar man vil regne Kastellet's Areal til den fulde Værdi, som dog vel næppe i en overfluelig Fremtid bliver over 12 Kr. pr. Kv.-Alen. Jeg vil derfor ret indtrængende anmode det eventuelle Udvalg om at tage mine Tanker med under Overvejelse i Udvalget. Der kan komme mange andre Tanker frem; men jeg kan ikke indrømme, at ikke mine Tanker i dette Punkt have saa megen praktisk Værdi, at de ogsaa fortjene en Overvejelse.

Formanden (Høgsbro): Folketingsmanden for Præsto Amts 1ste Valgkreds har Ordet.

J. Scavenius: Jeg frafalder Ordet.

Alen: Jeg havde unægtelig stor Lyst til at frafalde Ordet, da Kloffen er saa mange, og jeg forudsætter, at man er træt af at høre flere Talere. Jeg skal imidlertid dog, da jeg nu har faaet Ordet, ikke unblade at gøre et Par Bemærkninger; men jeg skal ikke opholde det ærede Ting ret længe, da det, jeg har i Sinde at fremføre, for en stor