

med Jærnbaneekspropriation at gøre, at naar man skal tilbagelevere saadanne Strimler, kan man kun aflevere dem til en eneste Person, nemlig den, hvis Ejendom støder op til det, der skal afhændes, og saa maa han bestemme Prisen, da der ingen anden er der vil tage Jorden, hvortil der i Reglen ikke kan staffles loblig Udgang. Alt hvad man kan faa ud deraf, er en ren Bagatel, men jeg accepterer som sagt Priserne, uagtet jeg anser dem for umulige. Der var et, som jeg glemte men nodig vilde glemme over for det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgtreds (Hammerich). Han fandt i Gaar, at min Anvendelse af Citadellens Glacis var hensynsløs, medens Anlægget af en Banegaard, som den, der er foreslaaet af Regeringen, skulde være hensynsfuld. Jeg vilde gerne have en Forklaring paa, hvad det er, der gør, at den Banegaard, som Regeringen har foreslaaet med Hovedretning i Øst og Vest med Personbanegaard vest for Østerbrogade og Godsbanegaard øst for samme Gade og en betydelig Lokomotivfærstel under Østerbrogade, hvorfor den Ordning er saa overordentlig hensynsfuld, medens den af mig foreslaaede Ordning, der har Hovedretning i Syd og Nord, og ligger delvis skjult af den nuværende Husarkarnerne og senere, naar Husarkarneren falder bort, at en Række Bygninger, skal være hensynsløs. Jeg vilde gerne vide lidt Betsked om Grunden til denne Modsatning. Det ærede Medlem pointerede jo meget stærkt min Plans Hensynsløshed, og det er noget, jeg ikke har kunnet faa Nje paa. Det ærede Medlem bebrejdede mig ret eftertryffeligt, at jeg brugte stærke Udtryk, ja det er muligt — jeg har for Vane og vil følge denne Vane med det ærede Medlems Tilladelse at benytte de Udtryk, der passe til Situationen — men naar han mener, at jeg har brugt for stærke Udtryk, saa skal det ærede Medlem gøre, som jeg har gjort, bevise sin Paastand, thi i al Almindelighed kan jeg ikke modtage Belæringen, i alt Fald ikke med Ord. Hvis det ærede Medlem vil belære mig med Hensyn til at bruge mildere Udtryk, saa maa han hellere gøre det med sit Eksempel, men dette Ord „hensynsløst“ finder jeg ikke er noget særdeles mildt Udtryk i den Forbindelse. Men tilbage til Grunderhvervelserne! Forholdet er altsaa det, at Kommissionen har 7,200,000 Kr. som Udgift til Grunderhvervelsen. Men saa mangler der efter den nu foreliggende Plan, som er omdelt paa Tingets Bord, Syd for Vesterbrogade af Byggegrund 159,100 Kvadratalen. Der er i Kommissionens Arealfortegnelse optaget et Areal af 145,000 Kvadratalen og

i Ministerens Arealfortegnelse, som altsaa maa være den gældende, da den er vedføjet Lovforslaget, 304,100 Kvadratalen, efter at det er undergaaet en meget betydelig Reduktion af et Hensyn, som jeg ikke ret forstår, men det maa de Herrer vide, som have haft dermed at gøre. De Arealer, der skulle benyttes, ere nemlig mellem Vesterbrogade og Kallebodstrand angivne til 406,708 Kvadratalen og mellem Vesterbrogade og Kallebodstrand til Erstatningsgader 68,000 Kvadratalen, men saa siges det, at disse Arealer reduceres med Arealer af anlagte og af Kommunen projekterede Gader, og man kommer da til henholdsvis 246,280 Kvadratalen og 57,300 Kvadratalen. Disse reducerede Tal benytter jeg, og de angive altsaa de Arealer, der skulle staffles til Veje. Der mangler som sagt 159,100 Kvadratalen à 20 Kr.; det giver et Beløb af 3,182,000 Kr. Paa dette Punkt vil jeg gerne bede den højtærede Minister om ved Lejlighed at lade mig eller Tinget i det hele faa at vide, hvor store Arealer Statsbanerne eje Syd for Vesterbrogade, thi den højtærede Minister siger nok, at det er rimeligt ikke at tage det med, men naar man vil sammenligne Udgifterne til dette Anlæg med Udgifterne til et andet Anlæg, saa maa man have alt med; ellers regner man fejl. (Indenrigsministeren: Det er 36,000 Kvadratalen). Det bliver altsaa 720,000 Kr., som jeg ikke har regnet med. Dernæst er der beregnet til Østerbros Personstation, som ligger Vest for Østerbrogade, som Ministeren meget rigtig siger, 84,000 Kvadratalen, men efter Ministerens egen Plan skal der bruges 114,000 Kvadratalen. Der er altsaa beregnet 30,000 Kvadratalen for lidt à 14 Kr., det giver 420,000 Kr. Øst for Østerbrogade ligger Godsstationen, hvorved der er den Nærkelighed, at den som Statens Ejendom ikke er opført i Lovforslagets Fortegnelse. Nu har jeg faaet at vide, hvorfor Ministeren ikke har taget det med; det er fordi der ligger Rangespor ved Siden af, men da den øvrige Statsjendom undtagen de 36,000 Kvadratalen paa Vesterbro ere medoptagne i Arealberegningen, har jeg ikke kunnet forstaa, hvorfor dette Areal ikke er taget med i Ministerens Arealberegning. Jeg tager det med, thi det skal bruges til Stationen, og enten der forud er Rangespor eller ikke, saa maa vi i Sammenligningen med mit Forslag, hvorefter der ogsaa skal være Rangespor, tage det med. Det er 256,000 Kvadratalen, der skulle bruges til Østerbros Godsstation, og deraf er der beregnet 168,600 Kvadratalen og altsaa for lidt 87,000 Kvadratalen à 14