

gjort, antager jeg, at det ærede Medlem muligvis vil besvare senere. Hvis det er Meningen at gaa til at fylde op uden for Gasværkshavnen, saa erfender jeg, at der er der god Plads, og der kan det gøres for en forholdsvis billig Penges.

Til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage) vil jeg sige, som jeg allerede har antydet, at jeg — med Nette eller Urette — har anset det ærede Medlem som selvstreven Talsmand og Repræsentant for den kjøbenhavnske Forretningsverden her, og hvis jeg tør tage det ærede Medlems Udtalelser som Udtryk for, hvad den kjøbenhavnske Handelsverden ønsker med Hensyn til Centralgodsbanegaardens Beliggenhed ved Kjøbenhavn — det ærede Medlem maa være saa venlig at forstaa, at naar jeg siger Centralgodsbanegaard, mener jeg den eneeste Godsbanegaard, vi saa, der er værd at tale om — jeg siger: hvis jeg tør optage det ærede Medlems Udtalelser i Gaar, som for Resten ikke vare ganske logiske, hvad jeg senere skal komme tilbage til, som Udtryk for Handelstandens Mening, kunde jeg, naattet min Plan efter min Mening er rigtig, have Lykt til at frasalde den, fordi det ikke er min Hensigt at paaoktrohere Kjøbenhavn noget, som den ikke ønsker og ikke kan være tjent med, al den Stund at en Godsbanegaard af en saadan Størrelse kan anlægges betydeligt billigere, i den vestlige Del af Byen, naar man vil gaa uden for Gasværkshavnen. Og naar man ikke tillægger Afstanden nogen Betydning, saa vil jeg ikke være med til at give flere Penges ud af Statskassen, eller i alt Fald til at bringe Ofre for at frembringe noget, som jeg anser for særlig godt for Kjøbenhavn. Jeg har ikke, det indrømmer jeg, nogen Forstand paa merkantile Sager, men jeg er ikke helt uden Begreb om Afstandsbestemmelser og Varetransport, og for mig har det staaet som noget virkelig værdifuldt, for Kjøbenhavns næringsdrivende, om man kunde tilvejebringe en for al Fremtid — kan jeg gerne sige — tilstrækkelig stor Centralgodsbanegaard, som kun ligger i den halve Afstand fra Kongens Nytorv mod den, som Regeringens Forslag forudsætter. Men, som sagt, sætter Kjøbenhavn ingen Pris derpaa, kunde jeg fristes til at frasalde det. Naar jeg sagde, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds ikke var ganske logisk, ligger det deri, at det ærede Medlem argumenterede saaledes, at Godsbanegaardens Beliggenhed maatte helst være mod Vest, fordi der var den bedste Forbindelse pr. Spor med Havnen — saaledes forstod jeg i alt Fald det ærede Medlem — medens det ærede Medlem mente, at Kjøbenhavn nok

kunde undvære en Godsbanestation i den nordlige Del af Byen, som jeg har foreslaaet ved Kastellet. Det er ikke logisk, saa vidt jeg kan skønne, fordi Trafikken paa Havnesporet kommer ganske af sig selv, det behøver det ærede Medlem ikke at betymre sig det allerfjerneste om. Hvor Centralgodsbanestationen er beliggende eller ikke, gør ikke den allerfjerneste Forskel; hele denne Trafik, der skal bringes til Havnen ad Havnesporet, kommer ganske af sig selv. Ergo, forekommer det mig mere logisk at sige: Den sydlige Del af den gamle Havn og den vestlige Del af Byen have allerede nu en Jærnbaneforbindelse og et Havnespor og har altsaa sine Godsforhold ordnede, hvorimod den østlige Del af Byen ingen Ting har og faar ingen Ting, fordi der som bekendt i Regeringsforslaget ikke er stillet noget Forslag om en Godsbanegaard i første Linie, det skal først komme senere. Det forekommer mig altsaa mere logisk, om det ærede Medlem havde sagt, at da den vestlige Del af Byen har sine Forhold ordnede, vilde det være mere rimeligt, at saa en Godsbanegaard lagt til den østlige Del, der ingen Havnespor har. Det ærede Medlem nævnedetillige, at det stillede sig tvivlsomt for ham, om det ikke vilde være hensigtsmæssigt, at den højtærede Minister tog mig paa Ordet med Hensyn til Anlægget af en Godsbanegaard ved Kastellet til 1½ Million Kr. Ja, hvis det ærede Medlem kan saa den højtærede Minister dertil, saa skal det ikke fra min Side være noget væsentlig i Bejendervedfor, vi komme nok ud af det, jeg skulde meget godt saa en ganske pæn Forretning ud af det. Jeg havde ganske vist tænkt mig, at jeg skulde være fri for flere Jærnbaneanlæg, men naar det er saa nær ved Døren, saa gør det jo ikke noget, saa kunde det maasse blive en lille Biforretning. Hvad jeg derimod ikke nærer fjerneste Tvivl om, er, at jeg føler mig aldeles bestemt forpligtet til indtrængende at anmode den højtærede Krigsminister om at tage det ærede Medlem paa Ordet, naar det ærede Medlem siger, at Grundene ved Kastellet have en Værdi af 20—30 Kr. pr. Kvadratalen — skulle vi være enige om at sige 25 Kr. for at komme til et bestemt Tal? Naar det ærede Medlem siger det, maa han jo ogsaa mene det, og da det ærede Medlem er Købmand, vilde jeg paa det mest indtrængende anmode den højtærede Krigsminister om at sælge ham Kastellet. Der er nemlig, om jeg ikke husker fejl, 100 Tdr. Land Kastelsareal; 1,400,000 Kvadratalen à 25 Kr. bliver saa omtrent 35 Millioner, og da det er en ganske løn Skilling at saa ind i Statskassen, vil jeg paa det allerbestemteste til-