

fra det Øjeblik, den er taget bort fra den nuværende Banegaard, raader Persontrafikken over hele den nuværende Banegaard, med samtlige Spor og Bygninger, og hvad skulde der saa være i Vejen for at borttage et Par Skinnelængder af nogle Spor nærmest ved Vesterbrogade for der at anlægge den ny Hovedbygning. Det er en Indvending, som der aldeles ikke ligger noget som helst til Grund for. I Sammenhæng dermed nævnte det ærede Medlem, at mit Overlag paa de 2 Mill. til at bygge den ny Personbanegaard var saa urimelig lavt, at det ikke paa nogen Maade kunde slaa til. Det ærede Medlem nævnte, at der var jo Omlægning af Spor og en hel Mængde Foranstaltninger af den Slags. Ja, som om jeg ikke vidste, hvor ubehydelig en Sag det er at omlægge nogle Spor paa en Banegaard; det kan det ærede Medlem sige til en anden, men ikke til mig. Det er Bagateller og kun Bagateller, sammenlignet med de store Summer, her er Tale om. Alle Materialer ere til Stede, det er kun at flytte nogle Spor, det kan ikke løbe op til mange Tusinder, selv om man skal anskaffe enkelte ny Sporstikter, maaste nogle ny Sveller. Det ærede Medlem fulminerede i at udtale, at der foruden det, som jeg har foreslaaet, og som jeg anslog til 5 Mill. Kr. — hvilket Overlag jeg fastholder — vilde fremkomme saadanne Krav, at mit Forslag efterhaanden vilde blive dyrere og dyrere, og til Slut endte det ærede Medlem med at sige, at det vilde blive lige saa dyrt som Regeringsforslaget. Ja, jeg tror ikke, det ærede Medlem kan forlange, at jeg skal tage det ærede Medlem alvorligt, naar han kommer med en saadan Udtalelse; Fantastien løber vist afsted med det ærede Medlem i det Tilfælde; det er for meget forlangt, at jeg skal tro paa det. Jeg vil derfor gaa ganske glat hen over det. Der blev slet ikke gjort noget Forsøg paa at føre Bevis for, at det vilde blive lige saa dyrt eller blot tilnærmelsesvis saa dyrt som de noget over tredie Mill. Kr., der vilde medgaa, naar alt regnedes med, eller de 24 Mill. Kr. til tekniske Arbejder, naar man holder dem alene. Det kan næppe være det ærede Medlems alvorlige Mening, at det skulde være saa. Det ærede Medlem sagde, at Kjøbenhavns Banegaard har en aldeles enorm og ekseptionel Persontrafik. Ja, naturligvis, det er noget, vi alle vide. Kjøbenhavns Banegaard har en saa ekseptionel Persontrafik, at der næppe findes noget tilsvarende, i alt Fald ikke under lignende Jærnbaneforhold som vore, men det ligger jo ganske simpelt i, at Kjøbenhavn er Hovedstationen, ogsaa for Klampenborgbanen,

og Klampenborgtrafikken er noget for sig. Derfor kommer man for Kjøbenhavns Vedkommende til de enorm store Tal paa befordrede Personer, men en forholdsvis ringe Indtægt for hver befordret Person. Et andet af de Punkter, med Hensyn til hvilke det ærede Medlem, som jeg sagde, modsagde sig selv adskillige Gange i sin Tver for at modsigge mig, var Etableringen af disse berømte Viadukter over Vejene. Der begyndte det ærede Medlem med at sige, at det var aldeles usforvarligt, og der var saa og saa mange Tog, der passerede om Dagen, og der var kun saa og saa mange Minutters Mellemrum mellem, at Vommene skulde gaa ned o. s. v., og at det var urimeligt at fastholde denne Ordning. Et Øjeblik efter sagde det ærede Medlem, at det var en af de store Fordele ved Regeringsforslaget, at det kunde udskydes i nogle Aar med Ophævelsen af disse Overfæringer, og endelig endte det ærede Medlem, da han kom til mit Forslag, med at sige, at det var aldeles urimeligt, thi der vilde blive stillet Krav om øjeblikkelig at sjerne Niveauoverfæringerne; det var noget, der i allerhøjeste Grad talte mod, at mit Overlag tilnærmelsesvis kunde slaa til. Jeg ved ikke, hvorfor det ærede Medlem gør sig saa megen Besvær, vi kunne saamaend godt blive uenige alligevel, vi behøve ikke at søge med saa stor Omhu efter Anledninger dertil.

Til det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgtreds, som jeg har henvendt adskillige Bemærkninger til, vil jeg endnu blot sige, at jeg tror ikke, det er økonomisk rigtig at gaa den Vej, det ærede Medlem foreslog. Jeg erkender naturligvis, at det kan gøres, men det vil blive i høj Grad utilfredsstillende Forhold paa den nuværende Banegaard, i hvad man saa end gør, naar man ikke resolut tager Gods-trafikken bort. Der er den Ulempe tillige, at det nuværende Arrangement for Persontrafikken med den store Perronhal, hvorigennem der kun ligger 2 Halvperonner, og hvor der ikke er Plads til Anbringelse af flere Perronner, gør, at der næsten ingen Mulighed er for at forbedre Forholdene for Persontrafikken paa anden Maade, end ved at gøre sig til Herre over et nyt Areal, hvor man ogsaa kan anbringe Spor og Perronner. Jeg skal indrømme, at det kan gøres, hvis man vil tage Holdepladsenovre ved Ankomst-siden. Man kan bryde igennem der og der muligen anlægge et Par Perronner, der kunne benyttes for ankommende Tog. Men det bliver aldrig andet end noget halvt og noget, som jeg tror, ikke er de Benge værd, som det koster. Min Bemærkning om Godscentralstationens Beliggenhed ved Kallebodstrand, som jeg havde noteret og allerede