

Medlem sagde, at det ingen Betydning havde for mig, men for Smaamanden havde det Betydning. Det ærede Medlem trak i det hele taget noget stærkt i de demokratiske Streng. Det skulde det ærede Medlem ikke gøre; det ærede Medlem skulde ikke sætte denne Foranstaltningens demokratiske Side i Modsetningsforhold til mig, thi jeg modtager ingen Vejledning af det ærede Medlem med Hensyn til mit Forhold til Smaamanden. Der har jeg hidtil forstaaet at ordne mig paa en saadan Maade, at det for mig har været nogenlunde fyldestgørende, og derfor vilde jeg helst, at det ikke var fremkommet, i alt Fald ikke i den Form, hvori det blev fremført. Det ærede Medlem sagde, at det havde stor Betydning for Smaamanden, om han foruden at skulle betale de Penge, der skulle til til hans Udflugt, tillige skulde løse med Sporvognen hen til Stationen, men det kunde ikke genere mig. Nej, det kan det ganske vist ikke, for jeg gør det samme som Smaamanden, jeg tager min lille Badstue i Haanden og gaar hen til Stationen. Det er en meget naturlig Maade at bære sig ad paa, og jeg tror ikke, der behøves nogen Jærnbaneforbindelse af den Grund. Saa var det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgkreds meget misfornøjet med, at jeg tænkte paa, som han sagde, at otkupere det kostbare Terrain, som Staten ejer ude ved Kastelet, og han mente, at jeg ikke alene optog et stort Areal, men paa Grund af den foreslaaede Godsbanestation vilde gøre det øvrige Areal værdiløst, saaledes at Staten slet ikke vilde kunne sælge det. Det er for mig noget nyt; efter de Erfaringer, jeg har gjort, og de strække sig ud over adskillige Aar, er akkurat det modsatte Tilfældet, nemlig at et Areal, selv om det ligger i en By, naar det kommer til at ligge som Naboareal til en Jærnbane-station, snarere stiger i Stedet for at falde. Men det gif det ærede Medlem paa dette Punkt, som paa adskillige andre, som jeg skal tillade mig ganske løselig at paavise, at det ærede Medlem var saa ivrig for at modsigge mig, at han kom til at modsigge sig selv adskillige Gange, og det skal jeg straks bevise netop med Hensyn til dette Punkt. Det ærede Medlem var nemlig meget led over, at den paatænkte Station ved Ladegaardsaaen eller ved Sygehjemmet eller hvad det nu hedder, er bortfalden, og det ærede Medlem mente, at denne Station burde have været opretholdt, for saa vilde Statens Arealer, der nu henligge under Landbohøjskolen, og som det ærede Medlem mente burde realiseres, saa en langt større Værdi. Det forstaaer jeg egentlig ikke. Jeg kan godt indrømme, at nogen Forskel

paa, om det er en Personstation eller en Godsstation, man er Nabo til, kan der være. Men det vil vist endog saa det ærede Medlem indrømme mig, at der er visse Forretninger, der trives bedst ved en Godsstation, om der end er andre, der trives bedst ved en Personstation, der er visse Forretninger, der have mest Værdi ved en Godsstation, og omvendt andre, der have mest Værdi ved en Personstation, men nogen egentlig Grund til at beklage sig over, at denne Station er faldet bort, og at Arealerne derved forhindres i at stige i Værdi, er der slet ikke, naar man paa samme Tid beklager sig over, at Kastelets Areal skulde blive omtrent værdiløst, fordi der lægges en Station. Det ærede Medlem mente endvidere, at det var hensigtsmæssigt at have en Station der, for saa kunde Landbohøjskolen's Elever køre fra den Station ud til et eller andet Punkt i Landet, hvor der skulde anlægges Forsøgsmarker. Saa, det kunde de, og det kunde jo være meget behageligt for de Herrer Elever, men om det just er tilstrækkeligt til at etablere en Station, har jeg dog nogen Tvivl om. Saa sagde det ærede Medlem for at gøre mit Forslag saa slemt som muligt og for at høre sit eget eller det, som i hvert Fald er udsprunget fra hans, saa meget som muligt, at de Arealer, der medgaa til det store Projekt, til Regeringsforslaget, vilde i væsentlig Grad blive erstattede ved frigjorte Arealer paa den nuværende Banegaard. Saa, det Spørgsmaal skal jeg komme tilbage til, det skal jeg gemme til sidst, for jeg skal jo have gjort Rede for Arealberegningen, ellers mene de Herrer jo at have staaet mit Forslag til Jorden saaledes, at det ikke kan rejse sig igen, og det vilde jeg jo dog helst, det skulde, for jeg tror dog, at man en Gang kommer tilbage til den Tanke, her er fremme. Det ærede Medlem mente tillige, at det, som jeg foreslog, at etablere en Personbanegaard paa den nuværende Banegaardsplads, vilde i saa forserdelig Grad genere Driften under Byggetiden, at det vilde være næsten umuligt, at drive Banerne paa nogenlunde forsværlig Maade. Jeg forstaaer ikke, at en teknisk uddannet Mand kan sige saadant noget, selv om han ikke har meget Kendskab til den praktiske Udførelse af Jærnbaneanlæg. Det er nemlig en overordentlig let Sag. Det er saa uendelig simpelt at komme over den Vanskelighed, at jeg ikke forstaaer, at det ærede Medlem vil benytte det Argument. Det ligger jo i Sagens Natur, at naar man for Fremtiden vil have den nuværende Banegaard til Personstation, er det første, man gør, at anlægge sin ny Godsbanegaard, og derhen henviser man hele Godsstraffiken, og