

særlig for Trækraftens Vedkommende; man maa gaa til de Former, man har, og være fuldstændig forsynet med Trækraft, ellers gaar det selvfølgelig galt. Det ærede Medlem mente, at Opførelsen af den foreslaaede Personbanegaard vilde komme til at ækvivalere en Sum, som der skal medgaa til Kjøbenhavns projekterede Raadhjns; men der tager det ærede Medlem dog virkelig fejl. Det er ikke nær Tilfældet. Dernæst mener det ærede Medlem, at der ingen Høje er til at paalægge Kjøbenhavns Kommune Bidrag til disse Anlæg. I den Henseende tillader jeg mig at have en anden Mening. Jeg ved godt, at der kan paavises Stationsanlæg andesteds, som ere gjorte uden Bidrag, men selv om det her kun fremtræder som Stationsudvidelse, er det dog tillige Stationsflytning og meget andet, og noget saa betydningsfuldt for Kjøbenhavns Kommune, at man dog vistnok vil kunne faa Kommunen i Tale. Den hensigtsmæssigste Maade at faa Bidrag fra Kjøbenhavns Kommune paa vil jo i øvrigt være i Form af Magelæg af Arealer, saa jeg tror nok at kunne komme i Samstemning med det ærede Medlem; selvfølgelig maa dette Magelæg o. s. v. ske med Offer fra Kjøbenhavns Kommune, derved kommer man lettest igennem.

Jeg skal nu sige et Par Ord om Rystbaneanlægget, som har optaget adskillige ærede Medlemmer. Der er ærede Medlemmer, som endnu synes at mene, at det er af særligt Hensyn til Stogsfarten, at man vil have Rystbanen. Man kunde tænke sig, at dette Banelegeme vilde blive bedre befærdet, da den kun har Stigning af 1:140, medens der paa den nuværende Nordbane er en Stigning af 1:100, hvilket er ubelejligt for en Stogsbane, men at den skulde kunne anlægges som en Stogsbane, der skulde kunne være sig, det kan intet Menneſte tænke paa. Den kan imidlertid svare sig som Lokalbane, men deraf følger ikke, at man, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds og ogsaa andre ønske, skulde stoppe ved Vedbæk eller Hørsholm eller, hvor det nu skulde være. Jeg tror, at det er rigtigt at føre Banen helt igennem, det har jeg kæmpet for saa ofte, at jeg næppe behøver at sige ret meget derom. Denne Bane har imidlertid tillige haft den ublide Stæbne, at de ærede Medlemmer sige, at den er for dyr. Jeg gentager herom, hvad jeg sagde forleden: Hvad nytter det, at vi her blive enige og jeg faar en Sum bevilget, som jeg dog ikke kan komme igennem med? Særlige Forhold gøre, at Bygningen af Banen her maa

blive dyrere end andre Steder, og jeg har ikke kunnet skønne, at jeg kan gaa lavere ned. Selvfølgelig kan man gaa lavere ned paa Udgifterne til Bygningerne. Hvis man vil forlange, at Folk skulle staa paa aaben Perron i Regnvej, saa at Passagererne ikke kunne faa Ly og ere underkastede alle de Ubehageligheder, som følge med en Stovtjør i Regnvej om Søndagen, saa kan Folketinget jo beslutte, hvad det skal være; men jeg vil ikke paatage mig Ansvar for at foreslaa saadant. Man skal vel ikke gøre det alt for flot, men derfor skal man dog ikke gaa ned til noget, som er lurvet, og det kommer man let til, naar man ikke vil bygge passende Stationer og vil lade Fremtiden raade Bod paa Manglerne. Det have vi jo f. Eks. gjort paa de sjællandske Baner. Den Gang da man byggede de nu nedrevne Stationer, ventede man ikke at faa en saadan Trafik og maatte derfor bygge om. Nu kan man bedre overse, hvad Trafikken paa denne Bane vil blive til, og derfor maa man straks bygge Stationerne saaledes, at det nogenlunde er at vente, at de kunne gøre Fyldest. Jeg har altid her maattet høre, at denne Jærnbane er for dyr, medens enkelte Medlemmer samtidig have sagt, at de interesserede sig for at faa den bygget, men det er ganske vist ogsaa det eneste Udbytte, jeg hidtil har hørt af Forhandlingerne om Rystbanen. Maaſte det senere vil gaa noget bedre.

En anden Bane har ogsaa tiltrukket sig nogen Opmærksomhed, det er Banen fra Nyborg til Kinge, som flere Herrer, der repræsenterer Fyn, kaldte paa. Jeg skal i Korthed sige, at jeg vedkender mig, at det er en Bestemmelse i en tidligere Lov, som har maattet foranledige Regeringen til nu at fremsætte Forslag om Kinge—Nyborgbanen. Om det er passende Vilkaar, der bydes, kan jeg ikke sige, det er de samme Vilkaar, som der i sin Tid blev budt ved Anlægget af Kinge—Faaborgbanen, og er der overhovedet lovet Fyn noget i denne Henseende, hvad adskillige i Rigsdagen ikke mene, saa er det netop de samme Vilkaar, som bleve givne for Kinge—Faaborgbanen. Dertil har man holdt sig. Jeg kommer saa til Sammenstillingen med Bidraget for Slagelse—Bærlevbanen. Jeg kan ikke gøre for, at Rigsdagen har stiftet Standpunkt med Hensyn til den Bidragshjælp til Banen, som fordres. Jeg kan ikke se, at der konsekvent er andet at gøre end at beholde for Nyborg—Kingebanen det Bidrag, som i sin Tid blev foreslaaet til Kinge—Faaborgbanen, og jeg maa for Slagelse—