

at det ærede Medlem vil kunne sige, at det ikke er afgørende over for dette Spørgsmaal, men det kan jo senere undersøges. Jeg tror dog, at det er Tal, som ere ret betegnende, og at der derfor kan være nogen Sjøje til at fremføre dem. Altsaa Trafikken fra Helsingør til Helsingborg ad Dampfergelinien er, siden den kom i Stand, steget ti Gange, kan multipliceres med ti. — Det ærede Medlems Hovedarrangement gaar jo ud paa, at der vedblivende skal være en Personbanegaard paa det gamle Banegaardsterrain, hvorimod Godsbanegaarden skal være ude paa Glacis'et ved Cittabellet. Jeg skal ikke beskæftige mig med Godsbanegaarden; det synes mig, at der er talt ret meget derom, og at det er blevet indlysende, at de fem Millioner kan det ærede Medlem dog ikke faa bygget for, naar Grunderhvervelsen skulde tages i Betragtning, og det er man jo nødt til. Naar man ser paa det ærede Medlems Plan og Planer, som ere anthydede af andre ærede Medlemmer, naar man ser paa alle disse Planer sete i Forhold til Regeringens Plan, er Forfælleren den, af Regeringens Plan foreslaar Godsbanegaardskomplekset henlagt paa et Areal, som tilvejebringes for 2—3 Kr. pr. Rvd. Men, medens det ærede Medlem indkasserer til sin Banegaard saa nogenlunde de værdifuldste Byggegrunde her ved Kjøbenhavn. Jeg vil ikke tale om, at det ærede Medlem stiller en Del af Godstrafikken ud til Kallebodkajen, og saa vidt jeg ser, har det ærede Medlem heller ikke taget Banen med fra Frederiksberg om ad Balby, saaledes at altsaa Rangeringen mellem disse to Banegaarde, som vil medføre ret betydelige Udgifter, skal foregaa over Kjøbenhavns Personstation og Havneportet, hvad der vist ikke vil være nogen heldig Indretning, men jeg antager heller ikke, at det vil blive til Alvor. Jeg skal med det samme nævne de Arealer, som ville medgaa til den af Regeringen foreslaaede Stbanestation ved Østerbrogade. Det er 82,500 Rvd. Men, og dens Anlæg er ansat til 1,155,000 Kr. Til Personbanegaarden er der ikke foreløbig regnet noget Areal, idet den skal anlægges i Forbindelse med den Rangerbanegaard, som allerede er bevilget for Frihavnsanlægget, og den repræsenterer kun en ganske ubetydelig Udvidelse af dette Areal. — Der er en Banestrækning, som har faaet Tilslutning fra alle Sider, ogsaa fra det ærede Medlem for Listed Amts 3dje Valgkreds (M. Andersen). Det er det lille Stykke Jærnbane fra Nørrebro til Frederiksberg. Det er da ogsaa en ganske nødvendig Forbindelse, som man maa se at faa gennemført, og jeg vil sige,

at hvis der skal begyndes paa noget Punkt, turde det maasse være paa dette Punkt, derved vil der opnaas, at man foreløbig kunde befri Kjøbenhavns Godskstation for en stor Del af det Gods, som indgaar Nord og Vest fra, og som ikke behøvede at berøre Kjøbenhavns Banegaard. Man kunde frigøre denne Banegaard for den gennemgaaende Trafik, som fra Helsingør gaar Vest paa og for Trafikken Vest fra — Nord paa; den behøver ikke at gaa ind til Kjøbenhavn. Det er et Anlæg, som der er megen Trang til, og som vil være højest ønskeligt. Om det vil være rigtigt at komme til andre Distationer, er et Spørgsmaal, som kan tages under Overvejelse. Det ærede Medlem fra Nakstov (Hammerich) mindede om en Station ved Hgtevejen, og en saadan kan man jo anlægge til enhver Tid. Andre ærede Medlemmer have næret Belymring for Frederiksberg Station, men dertil vil jeg ganske i Almindelighed blot bemærke, at der ikke vil være noget i Vejen for at føre en Forbindelse fra Frederiksberg Station ind til den nuværende Hovedbanegaard, naar man vil betale, hvad det koster, men det gaar ikke an at føre den ind ad Hovedsporet; der maa anlægges et særligt Spor dertil. Hvad Frederiksberg Station angaar, vil jeg imidlertid gøre opmærksom paa, at selv om man derude miister nogen Forbindelse, saa faar man jo samtidig en ny Forbindelse Nord ester, nemlig over Nørrebro Station over Nordbanen, og det kan blive en god, aktiv Forbindelse; hvis den bliver drevet godt, er der ikke noget i Vejen for at udnytte denne Forbindelse. Men som sagt, det Spørgsmaal, hvorledes man skal stille sig til Frederiksberg Station og drive den, og hvad man skal ofre derpaa, det er udelukkende et Høje-spørgsmaal. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage) udtalte i Gaar om Klampenborgbanen, at den havde man kølet for; den betalte sig jo godt, ja det var maasse den eneste, der betalte sig. Det er imidlertid ikke rigtigt. Naar man tager Banelegemerne stykkevis, kan der ogsaa paavises andre Jærnbanestykker, der betale sig godt, om end maasse ikke saa godt. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) mente, at Jærnbanebestyrelsen manglede økonomisk Sans, den vilde altid have det bedste. Ja, at man i teknisk Henseende vil have det bedste, er dog fuldt forsvaret og rigtigt. For saa vidt der kan være Tale om at faa Opfindelser og ny Ideer, som kunne komme Jærnbannerne til gode, indførte her, maa man vistnok særlig se til at lade dem komme selve Materiellet til gode. Dette gælder saa vel for Vognmateriellets som ganske