

ligt, om man af begge de nævnte Hensyn foreslog, at det skulde være amortifiable Obligationer, amortifiable inden for det Tidrum, som man mener at have draget Om-
sorg for ved de Arbejder, som der her er Tale om. Med denne Endring vil jeg ganske kunne slutte mig til Lovforslagets Bestemmelser om Midlernes Tilvebringelse.

Judenrigsministeren (Jørgensen):

Det fremsatte Lovforslags første Del, der angaar forskellige nye Statsbaneanlæg, falder i to Dele. I § 1 foreslaas bevilget visse Anlæg, og i § 3 foreslaas reserveret Grunde, Gjendomme osv. som Ramme for fremtidige Anlæg, Anlæg, som ikke forlanges udførte i dette Øjeblik. Det er det Synspunkt, man maa anlægge, naar man vil se paa Lovfor-
slaget. Jeg tillod mig da ogsaa, første Gang jeg havde Ordet, at nævne, at hvad det frem for alt kommer an paa, er, at man ikke præjudicerer Fremtiden, at man ikke nu kommer ind paa noget, som affærer forstandige fremtidige Udvidelser, at man erhverver sig en saadan Plads for Hovedanlægget, at Ud-
videlser blive mulige, altsaa gaar ud til Vandet. Da man nu Øst paa er optagen af Havneanlæg, maa man gaa ud til Kalle-
bodstrand. Det samme Synspunkt stønner jeg ogsaa er gjort gældende af flere ærede Talere, baade af den sidste ærede Taler (Scharling), af de ærede Medlemmer for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen) og af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage). Spørgsmaalet maa altsaa komme til at stille sig saaledes, naar man vil begynde paa Forhandling om dette Lovforslag, om man er enig i, at der skal gives en Ramme, saaledes at der bliver Mulighed for, at der ogsaa kan ske Fremtiden Fyldest, og i saa Fald bliver da Spørgsmaalet: Er det nu det rette, der er foreslaaet? Skal man nøjes med kun at give Rammen, fast-
slaa Muligheden for Fremtiden og kun i en mindre Grad gaa til at bevilge bestemte Anlæg, og da netop de Anlæg, som her ere forlangte? Ærede Medlemmer ville se, at dette er noget, der i alt Fald kan forhandles om. Jeg kan gerne sige, at det Grundlag, ærede Medlemmer have opstillet, kan jeg meget godt forhandle om, nemlig om man i det hele taget skal udføre nogle Anlæg og nøjes med Rammen, gøre mindre Skridt, saaledes at man kun gaar til at bevilge visse Anlæg. En anden Sag er det, om det, naar vi komme til at bestemme i det enkelte, hvilke Anlæg der skulle gennemføres, da er saa let at ones derom, og om særlig det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen) har Ret i, at med 5

Millioner kan man komme ret langt. Da det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds mest positivt har sagt, hvad han kan ønske gennemført, skal jeg i Tilslutning til hans Antydninger, om jeg har forstaaet dem ret, fremsætte nogle Bemærkninger. Det ærede Medlem vil flytte Godsstationen over paa et opfyldt Terrain ved Kallebodstrand og beholde den nuværende Hovedstation, hvor den er, som Personstation, og jeg antager, at han foreløbig ogsaa vil beholde Bærkstederne der, hvad der for øvrigt er et mindre vigtigt Spørgsmaal; han vil saa endvidere straks have, hvad der her er foreslaaet som det sekundære, nemlig en Godsbanegaard ved Østerbro. Naar han vil det og vil have en Forbindelse fra Østerbro med Hovedbanegaarden og med Nordbanetogene, saa maa han for det første bevilge et lille Stykke Jærnbane fra Bangede til Hellerup — det følger af sig selv — og dernæst fra Østbanegaarden til Nørrebro Station, derfra videre til Frederiksberg og derfra uden om Valby til de ny Indgange ind til Godsbanegaarden, som komme til at ligge paa det opfyldte Terrain ved Kallebodstrand. Jeg antager, at derom ere vi enige, at saaledes maa det være. Det ærede Medlem vil saa have nogle billige Udvidelser paa Hovedstationen, og det kan være meget hensigtsmæssigt, men dertil maa der erhverves Grund, og jeg kan ikke tro, at den kan erhverves for den Pris, han har antydet, men det maa naturligvis være Genstand for nærmere Overvejelse. Naar man naarere kan slutte sig til en Løsning ad denne Vej, saa ligger det ganske nær, hvad Grunden dertil er. Det ærede Medlem lader vel Personstationen ligge paa den gamle Banegaard, men han holder samtidig en Mulighed aaben for at flytte den over til Godsbanegaarden paa den anden Side af Vesterbro. Det er klart, at det er principielt et andet Standpunkt end det, der vil flytte Godsstationen helt bort og derved affære Muligheden af, at Godsstationen, Bærkstederne og alt kan blive samlet igen. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage) var inde paa det samme Spørgsmaal. Han var noget mere tilbøjelig til at sige, at man kunde maaske ogsaa flytte Personbanegaarden, at der maaske kunde være Tale om, at det ikke vilde blive saa vanskeligt, heller ikke økonomisk set saa vanskeligt. Jeg vil her gøre opmærksom paa, at det ærede Medlems Tanke er i en vis Retning rigtig. Det ærede Medlem, som ogsaa tidligere, for en halv Snes Aar siden, har bekræftet sig med dette Spørgsmaal, erkendte tillige, at Ministeren kunde have