

den Blads, hvor den nu har været i 30 Aar, og som maa siges at være overordentlig heldig beliggende. Det forekommer mig tillige, at man under alle Omstændigheder maatte indrømme, at for dem, som ikke føle sig tilfredsstillende ved en saadan Ordning, er det dog en Stape paa Vejen, et første Skridt, som ikke udelukker andre Muligheder, men som synes foreløbig at maatte være tilstrækkelig til at fyldestgøre Øjeblikkets Krav, og ved Øjeblikket mener jeg en ikke saa ganske kort Fremtid. Jeg kan ogsaa slutte mig til Dels til de Udtalelser, som fremkom fra det ærede Medlem for Præsto Amtsbte Valgkreds (Vojfen) med Hensyn til det naturlige i, at man, naar der dog nu tilvejebringes en Rangerstation paa Østerbro ved Frihavnsanlægget, benytter Lejligheden til at tilvejebringe en Personstation der ogsaa, men det forekommer mig, at man ogsaa der dog maatte være foreløbig ret tilfreds med ved en saadan Station at komme i Forbindelse med Nordbanerne. Netop, jo mindre det paagældende Baneanlæg er, som skal befares, jo mere Lurene have Karakter af Øysture, desto vigtigere er det, at man ikke har for langt til Stationen. Hvor der derimod er Tale om længere Rejser, der tage hele eller halve Dage, spiller det en noget mindre Rolle, om Afstanden til Afgangstationen er noget større. Jeg ser derfor ikke, at det foreløbig vilde være nødvendigt at tilvejebringe en videregaaende Forbindelse mellem denne Station og den anden Hovedstation.

For saa vidt der i anden Linie er fremkommet et Projekt til en Boulevardbane, som det ærede Medlem fra Maribo (Hammerich) jo først har fremjat Tanken om, skal jeg bemærke, at jeg, da dette Forslag fremkom i sin Tid, fandt det overmaade findrigt og som saadant, kan jeg gerne sige, ogsaa smukt. Men det forekommer mig, at det er en Del mindre nødvendigt som Led af den her foreslåede Plan, end det var det i de Planer, som det ærede Medlem den Gang fremsatte. Jeg skal ikke her nærmere udtale mig om denne Bane i øvrigt, da den jo først er sat i anden Linie, men jeg tror dog, at man straks bør holde sig 2 Ting for Øje. Den ene er, at Anlægget af en saadan Boulevardbane vil nødvendiggøre en ret betydelig Flytning af det astronomiske Observatorium. Jeg var Medlem af den Kommission, som var nedsat angaaende dette Spørgsmaal, til Overvejelse af Nødvendigheden af at flytte Observatoriet. Man kom til det Resultat, at til Trods for de Ulemper, der efterhaanden vare opstaaede for Observatoriet ved Byens tiltagende Bebyggelse, var der dog ikke

nogen Nødvendighed for at forlade det, og der syntes heller ikke i nærmere Fremtid at ville være en saadan Nødvendighed, medmindre den her omtalte Bane blev anlagt; i saa Tilfælde maatte det anses for ganske nødvendigt. Og Flytningen vil blive ret betydelig, fordi man ikke blot maa tage Udgiften til et helt nyt Anlæg i Betragtning, men tillige den Omstændighed, at den ordnære Drift deraf vil blive meget dyrere, saa at Kapitaliseringen af disse Udgifter i Forbindelse med det første Anlæg vist nok vil bringe det hele op til 1 Million, som altsaa maa siges at være en indirekte Udgift ved denne Banes Anlæg. Det andet, som man efter min Mening maa have for Øje, er, at denne Bane vil medføre Udælgelse af Boulevarden som saadan. Hvor megen eller hvor liden Bægt man lægger paa Boulevardens Bevarelse, skal jeg ikke her komme ind paa. Jeg vil blot fastholde dette, at efter min Mening vil et Anlæg som det projekterede i og for sig være en Tilintetgørelse af Boulevarden.

Der er i Lovens § 2 udtalt, at de fleste og vigtigste Anlæg ikke ville komme til Udførelse, forinden der er naaet en Overenskomst med Kjøbenhavns Kommune om Størrelsen af Kommunens Bidrag til Dækning af Udgifterne, og der er fra forfællig Side udtalt, at det er naturligt, om Kjøbenhavns Kommune kommer til at bære en skæffelig Del af Udgifterne ved denne Sag. Dette forekommer mig aldeles ikke saa indlysende. Tværtimod! Der har i de senere Aar fundet en hel Række af Stationsudvidelser Sted rundt om i Landet, og adskillige af disse have været meget kostbare, men jeg mindes ikke, at der ved nogen af dem har været Tale om, at de paagældende Byer skulde yde Bidrag til Opførelse af Stationerne, end ikke Helsingør, hvor dog Udgiften var saa betydelig, og hvor det hele Anlæg utvivlsomt gik en Del ud over, hvad der strengt taget kunde være nødvendigt for selve Jærnbanedriftens Skuld. Naar det nu siges i Anmærkningerne som Grund til, at der maa kunne stilles Krav til Kjøbenhavns Kommune, at den foreslåede Omordning ikke blot er nødvendig af driftsteknisk Hensyn til en forvarlig Besørgelse af Person- og Godstrafikken paa dens nuværende Stadium, men ogsaa er en absolut Betingelse for, at Kjøbenhavns Station vil blive i Stand til paa fyldestgørende Maade at besørges Trafikken, saa jeg ser ikke, at der er nogen Modsetning mellem disse to Led af Sætningen. Det forekommer mig at være det samme, som der peges paa, nemlig at Omordningen er nødvendig for, at Stationen kan gøre