

Medlem fra Tisted Amt (N. Andersen). Nu er der i Dag gjort finansielle Indvendinger derimod. Man har gjort opmærksom paa, at de Grunde, hvorpaa det ærede Medlem fra Tisted Amt efter sin Plan vil bygge, ere meget dyrere end de, hvorpaa den ærede Indenrigsminister vil bygge. Her bevæger man sig noget paa alygende Grund. Som den ærede sidste Taler gjorde opmærksom paa, vil der til det ny Projekt, som den ærede Indenrigsminister kommer med, kræves en Mill. Kvadratalen mere end den nuværende Banegaards Areal; der vil blive Spørgsmaal om at kræve saa meget mere Grund. Nu har jeg vel i de Oplysninger, der foreligge, set Overslag over, hvad disse Grunde kunne koste, men jeg maa tilstaa, at jeg ikke er bievén ganske beroliget ved det Overslag, som foreligger i Kommissionsbetænkningen. Saa vidt jeg har kunnet se paa den Liste, der findes Side 136 og følgende i den nævnte Betænkning, har man intet Sted anslaaet de Grunde, man vil erhverve, til over 20 Kr. pr. Kvadratalen. Jeg tvivler meget stærkt om, at man paa de Steder, hvor man skal erhverve Grunde, vil kunne faa dem for den Pris, og jeg maa i Forbindelse dermed sige, at den Inddeling af Grundene, som Kommissionen og den ærede Minister have gjort i Havejord, Markjord, og Byggegrund, er meget illusorisk. Der ligger i Kjøbenhavns Omegn og netop paa de Steder, hvor man vil indtage Grund efter den ny Jærnbaneplan, Lodder, der for Øjeblikket kunne se ud som Have eller Markjord, men allerede nu ere i en Pris, der vil stille dem paa Linie med Byggegrunde. De ville ikke kunne erhverves for 3 à 4 Kr. pr. Kvadratalen. Saa vidt mig bekendt, er der netop paa det Strøg Arealer, for hvilke man allerede nu forlanger 10—12 Kr. Kvadratalen. Jeg maa altsaa sige, at jeg stiller mig noget tvivlende over for Billigheden af de Grunde, som den ærede Minister mener at kunne faa. Det vil altsaa gøre et væsentligt Staar i den Beregning, som det ærede Medlem fra Næstkov (Hammerich) anstillede, hvorefter man kunde regne, at der i Virkeligheden ikke blev Udgifter til Grunde, da de Grunde, man fik Disposition over, omtrent vilde være lige saa meget værd som de, man skulde erhverve. Jeg tvivler meget om Rigtigheden af den Beregning, og jeg støtter min Tvivl paa, hvad jeg ved om Prisen paa de Arealer nær ved Kjøbenhavn, som man skal indtage til Jærnbaner. Men selv om man vilde kunne acceptere det Grundlag, som den højtærede Indenrigsminister har stillet sig paa med Henhyn til Beføstningen ved Grunderhvervelsen, og som blev

accepteret af det ærede Medlem fra Næstkov, saa er der ingen Tvivl om, at Regeringens Forslag bliver særdeles meget dyrere end den Plan, som blev udkastet af det ærede Medlem fra Vesterby (N. Andersen). Hvis man vilde regne, at de to Grunde, som det ærede Medlem fra Vesterby vilde indtage ude ved Citadellet, skulde være 20 Kr. værd pr. Kvadratalen, saa vil man, saa vidt jeg har kunnet skønne, komme til en Udgift ved Grunderhvervelse af ca. 10 Mill. Kr. Man har regnet 50 Tdr. Land, hvilket er 700,000 Kvadratalen, og saa tager man fra til Gadeanlæg o. s. v. og faar til salgbare Grund saadant noget som $\frac{1}{2}$ Million Kvadratalen, og det regnes til 20 Kr. pr. Kvadratalen, hvilket giver rundt ud 10 Mill. Kr. Jeg skal ikke gøre nogen Indvending mod den Beregning, jeg tror nok, at de Grunde ude ved Grønningen, som her ere Tale om, ere det værd. Vi ville altsaa komme til en Beregning af 10 Mill. Kr. til Grund. Nu har det ærede Medlem fra Vesterby anslaaet de Bygninger, som udkræves til den ny Godsbanegaard, til at koste ca. 5 Mill. Kr. Det vilde altsaa i det hele blive 15 Mill. Kr. Der er ganske vist rejst Tvivl om, hvorvidt hele Anlægget kunde rejses derfor, men da vi ikke have noget Overslag at holde os til, men kun kunne anstille en Sammenligning med det her foreliggende Forslag, saa gaar jeg ud fra, at den Plan, der er foreslaaet af det ærede Medlem fra Vesterby, vilde komme til at koste en Sum af ca. 15 Mill. Kr. Accepterer jeg nu, hvad det ærede Medlem fra Næstkov udviklede, at Grunderhvervelsen til Regeringens Plan ikke vilde koste os noget, saa blive vi dog alligevel staaende ved de 25 Mill. Kr., og der bliver saa en Forskel paa de to Planer af 10 Mill. Kr. Men hvor flot vi end ere bleve vænnede til af den ærede Regering at se Millionerne rulle mellem Fingrene, ikke paa os, men paa den, saa forekommer det mig dog, at 10 Mill. heller ikke er nogen Måtsfiling her i Landet. Alene denne Forskel i Prisen forudindtager mig for den billigere Plan. Jeg tror nemlig, at den finansielle Stilling her i Landet snarere er mørkere end lysere end de Skildringer, vi have faaet fra forskellige Sider, og jeg tror, der alene af finansielle Grunde maa være de alvorligste Betænkninger ved at gaa til den højtærede Regerings Plan. Altsaa 10 Mill. Kr. vil der efter den allerrimeligste Beregning være Tale om at spare. Nu bliver der indvendt, at den Plan, som den højtærede Regering har forelagt, er saa meget bedre end den Plan, som er fremsat af det