

at bestatte de  $\frac{2}{3}$  af den fra Kommunen hidrørende Skatteindtægt, da kan man ogsaa uden Betænelighed gaa med til vort Forslag om Afskrivning af Hartkornsskatten, thi da kunne Kommunerne ikke derover blive brøstholdne, og en retfærdigere Skatteordning, som altid maa være et Maal for vort Arbejde, er da indført paa dette Omraade.

I §§ 11 og 13—17 have vi foruden nogle almindelige Bestemmelser tillige foreslaaet Regler for Bestatning af Aktieselskaber og juridiske Personer. Disse Regler ere paa mange Punkter i Overensstemmelse med Vædringsforslag stillede fra andre Sider i Udvalget og skyldes for en ikke ringe Del Udvalgets Medlem Bramsen. Men vi have ogsaa her fastholdt det af os i §§ 1—10 foreslaaede Grundlag, og desuden foreslaa vi at lade Aktieselskaber og juridiske Personer svare samme Skatteprocent som Kommunens øvrige Skatteydere, thi vi kunne ikke indse, at Hensynet til den paaberaabte Fare for Dobbeltbestatning er stærkt nok til at begrunde Flertallets og Regeringens Forslag om at lade Aktieselskaberne slippe med 2 pCt., saa meget mere som mange af vore Aktieselskaber endog i højere Grad end private bebyrde deres Næringskommuner med forskellige Udgifter, deriblandt navnlig Fattigudgifter. Mindretallet forbeholder sig i øvrigt yderligere at anbefale sine Vædringer mundtlig i Salen.

Medundertegnede Bramsen og Lüttichau ønske i det hele at fastholde Regeringsforslagets Principper og kunne ikke slutte os til de Vædringer, som gaa ud paa:

- 1) at udstemme Lovforslagets § 2, idet vi anse Tilstedeværelsen af Skattevedtægt for nødvendig,
- 2) at udstemme Lovforslagets §§ 3 og 4, idet vi ikke kunne tiltræde den Indvending, som er rettet imod disse Paragraffer, at de indskrænke det kommunale Selvfyre, fordi de berøve Amtsraadet dets Stilling som Overlignings-

kommission. Efter vor Mening ligger det kommunale Selvfyre, som ogsaa vi hellige og holde fast paa som heldbringende, paa et helt andet Omraade end paa Afgørelsen af Skatteklager, og Amtsraadet bliver efter vor Mening tilstrækkelig repræsenteret efter Lovforslaget. Der udtræpes formentlig en indgaaende Sagkundskab til Afgørelsen af Skatteklager, og denne Kundskab erhverves bedst ad Erfaringens Vej ved fortsat Behandling af lignende Sager, hvorfor vi anbefale Lovforslagets Løsning.

- 3) at bringe Hartkornsskattens Afskrivning eller Fiksering i Forbindelse med Lovforslaget,
- 4) at opstille forskellige Principper for den mellemkommunale Bestatning af fysiske Personer og af Selskaber i den Hensigt at tildele de andelsberettigede Kommuner indtil 90 pCt. af Selskabernes Skattebidrag, i Modsetning til Regeringsforslaget, som tilskrifer Opholds-kommunen mindst 50 pCt. af Skattebidraget fra Selskaberne paa samme Maade som for fysiske Personer,
- 5) at bestatte Tiender og faste Afgifter,
- 6) at fritage Produktions- og Forbrugs-selskaber for Bestatning i det foreslaaede Omfang, paa samme Tid, som endog velgørende Stiftelser fordres bestattede af deres samlede Indtægt efter den foreslaaede § 12 om juridiske Personers Bestatning.

Medundertegnede J. Scavenius skal henvise til sine Udtalelser og Forslag i Betænkningen fra i Fjor. Mit Forslag gif den Gang ud paa „til det bestaaende Skattesystem at gøre saadanne Tilføjelser, at de iøjnefaldende Uretfærdigheder afhjælpes derigennem, at al Indtægt af Næring eller Forretning bestattes direkte eller indirekte gennem Personer af den Kommune, hvor Næringen findes“. Jeg udtalte, at jeg ikke