

Beskatning let vil vinde Tilslutning hos det høje Ting.

Vore Endringsforslag til § 1 gaa da for det første ud paa at bestemme, at de i Kommunen falvende Indtægter ogsaa skulle statte til Kommunen, hvad enten Indtægts-haveren har fast Ophold der eller ej, og for det andet paa at indskrænke skattefrit Ophold i en Kommune til 2 Maanedere. Endvidere have vi foreslaaet at ombytte Regeringsfor-slagets §§ 2—10 med andre, hvori Frem-gangsmaaden for den mellemkommunale Be-skatning gives, og nogle ny Regler foreslaas.

Ansættelse af Skatten foretages ifølge vore Forslag efter de hidtil gældende Regler for Indtægts- eller Formue- og Lejligheds-beskatning; men naar den skattepligtige ikke bor i den Kommune, hvorfra han har sin Indtægt (Næringskommunen), da deles hans fra Næringskommunen hidrørende Skatteind-tægt mellem Opholdskommunen og denne, saaledes at Næringskommunen beholder $\frac{2}{3}$ og Opholdskommunen faar $\frac{1}{3}$ til Beskatning med den samme Procent eller de samme Por-tioner som i Overensstemmelse med Kommu-nens Behov paalægges de øvrige Skattehdere i Kommunen.

Denne Maade at løse Spørgsmaalet paa er langt retfærdigere mod Næringskom-munerne end Regeringsforslaget, hvad straks ligger klart for den umiddelbare Opfattelse, men ogsaa let vil kunne oplyses ved Eks-emppler fra det praktiske Liv.

I B. Kommune, hvor Skatteprocenten er 5, ejes en større Landejendom af en Mand, som til Stadighed opholder sig i Kjøbenhavn. B. er hans Næringskommune, og fra denne har han en Skatteindtægt af 10,000 Kr. Ifølge Regeringsforslaget paa-ligner hans Opholdskommune, Kjøbenhavn, ham Skat, og denne vil da udgøre med 3 pCt. 300 Kr., deraf kan Næringskommunen fordre 2 pCt., men dog ikke ud over Halv-belen, altsaa 150 Kr. Efter vort Forslag vil Forholdet imidlertid blive saaledes: Op-holdskommunen, Kjøbenhavn, hvor Manden tærer sine Penge, faar af hans Skatteind-

tægt $\frac{1}{3}$ eller $3\frac{1}{3}$ Tusind til Beskatning for sig à 3 pCt., hvilket giver 100 Kr. Næ-ringskommunen faar $6\frac{2}{3}$ Tusind til Beskat-ning for sig à 5 pCt., og den faar da i Skat $333\frac{1}{3}$ Kr.

Bedtages Regeringsforlaget Princip, da ville de rige fremdeles kunne drage Fordel paa Næringskommunerne Beskoning ved at flytte hen og bo i Kommuner med smaa Udgifter, hvor Skatteprocenten er lav. Dette er ganske forkasteligt, men det undgaas ikke, naar man vil hævde, at kun Opholdskom-munen maa paaligne Skatten, thi denne kan selvfølgelig kun paaligne med sit eget Behov for Dje og kan ikke hjælpe Nærings-kommunen.

Ligesom Flertallet foreslaar at ud- stemme Regeringsforlaget Bestemmelser om Skattevedtægter og Regler for Paaalig-ning, saaledes have vi gjort det samme, endstønt vi ingenlunde ere blinde for, at ensartede Regler for Paaaligningen ere nød-vendige Landet over, naar en mellemkommu-nal Beskatning skal indføres, men vi mene, at saadanne Regler bør gives i selve Loven og ikke senere af Administrationen, og naar vi ikke have medtaget saadanne Regler i vort Forslag, da er Grunden den, at vi særlig ved 2den Behandling ønske at forelægge Folketinget Stridspunktet om Opholdskom-munens Paaaligningsret til Afgørelse, thi først naar dette Spørgsmaal har været til Doms i det høje Ting, kan Udvalget med nogen virkelig Nytte udarbejde Forslaget i alle dets Enkeltheder.

I § 10 foreslaa vi paa en lempelig Maade at ophæve Hartkornsskatten. En længere Omtale her af denne Stats Uret-færdighed finde vi ikke nødvendig, men frem-hæve, at naar en mellemkommunal Skatte-ordning indføres tilligemed Skat paa juri-diske Personer, da bliver det muligt at komme bort fra Hartkornbeskatningen, hvis Bibeholdelse da ikke længer er nødvendig for at ramme fraværende Gjere. Naar man stiller sig paa det af os foreslaaede Grundlag med Næringskommunens Ret til