

Arealer. Udvalget er enigt om, at en saadan Overenskomst bør foreligge til Rigsdagens Prøvelse og eventuelle Godkendelse inden Lovforslagets endelige Vedtagelse, ligesom der ogsaa samtidig bør tages Bestemmelse om Størrelsen af det forudsatte Bidrag fra Kommunen. Paa nærværende Tidspunkt har Udvalget derfor forbeholdt sig sin Stilling til §§ 2 og 3.

Med Hensyn til Lovforslagets § 9 henviser et Flertal til sin tidligere Stilling paa lignende Lovforslag, idet Spørgsmaalet om Waaden for Udgifternes Fordeling og Pengenes Tilvejebringelse først med Nytte kan overvejes, naar det ses, hvor meget der i alt maatte blive Spørgsmaal om at anvende til Særnbaneanlæg over hele Landet.

Et Mindretal (M. Andersen [Tisted Amts 3dje Valgkreds]) kan ikke tiltræde det af Flertallet stillede Forslag, navnlig fordi Vedtagelsen af Flertallets Forslag utvivlsomt maa betragtes som afgørende med Hensyn til Gennemførelsen ikke alene af de i Lovforslaget omhandlede Anlæg til et Beløb af 17,270,000 Kr. foruden Udgifterne til Grunderhvervelse, men tillige for de i Lovforslagets Anmærkninger antydede Anlæg i „2den Række“, saaledes at Statskassen i Løbet af faa Aar vil komme til at udrede hele den anslaaede Anlægsfum af 23,975,000 Kr. foruden en Nettoudgift til Grunderhvervelse, der næppe kan anslaaes til mindre end 9 à 10 Millioner Kr., forudsat at de Staten tilhørende Grunde og Ejendomme, der medgaa til Anlægget, alle medtages i Beregningen. Et saa betydeligt Beløb anser Mindretallet det for uforsvarligt, og tillige for unødvendigt, at anvende paa en Forbedring af Kjøbenhavns Banegaard.

Mindretallet maa fremdeles fastholde sit ved Lovforslagets 1ste Behandling i Folketinget indtagne Standpunkt, idet man vedblivende maa hævde, at en Centralbanegaard for Persontrafikken er heldigst beliggende paa den nuværende Banegaardsplads medens Centralgodsbanearealet formentlig har sin naturlige Plads saa nær Frihavnen

og Tolbboden som muligt. Gennemførelsen af denne Ordning, som har fundet sit Udtryk i Mindretallets principale Vædringsforslag under Nr. 1, vil formentlig kunne udføres for en Bekostning af 5 à 5½ Million Kr. — Da der imidlertid ikke i Udvalget har været nogen Stemning for at støtte dette Forslag, og da man vel maa forudsætte, at Udvalgssflertallets Stilling, navnlig under de foreliggende Omstændigheder, vil vinde overvejende Tilslutning i Tinget, har Mindretallet anset det for sin Pligt over for de overordentlig betydelige Interesser, hvorefter Sagen drejer sig, at undergive det Spørgsmaal den omhyggeligste Overvejelse: om der ikke kunde findes en foreløbig Løsning af Spørgsmaalet om Kjøbenhavns Banegaardsforholds Ordning, saaledes at den mest følelige Mangel paa Plads paa den nuværende Banegaard kunde afhjælpes, uden derved at foregribe Lovgivningsmagtens fri Valg angaaende den endelige Ordning af hele dette vigtige Forhold.

Flertallet har ment at der ikke for Tiden behøves nogen nærværdig Udvidelse eller Forbedring af Lokaltiteterne for Persontrafikken paa den nuværende Banegaard, ud over den Lettelse, der mulig kan ventes opnaaet derved, at man anlægger en mindre Person- og Godsstation ved Østerbrogade. Mindretallet nærer stærk Tvivl om denne Anstuelsses Rigtighed, men da det i øvrigt er enigt med Flertallet angaaende Nødvendigheden af at tilvejebringe en Station for Godstrafik paa Østerbro, og tillige erkender, at en Personstation sammesteds, der sættes i direkte Forbindelse med Nordbanen og Klampenborgbanen ved Hellerup, under visse Omstændigheder, nemlig hvis man vil alternere en Del af disse Baners Tog paa Hovedstationen og Østerbrostationen, kan medføre nogen Lettelse for Hovedstationens Persontrafik, har Mindretallet paa dette Punkt sluttet sig til Flertallet og stiller derfor et subsidiært Forslag, under Nr. 2, der tillige omfatter ny Ranger- og Godsspor ved Nørrebro og Frederiksberg Stationer, samt en indre Forbindelsesbane Øst om Søjehjemmet. Mindretallet nærer