

XVII.

Betænkning

over

Forslag til Lov om Kirkers Opvarmning.

(Afgiven af Landstingets Udvalg den 24de Januar 1893.)

Udvalget er enigt om, at den ved Lovforslaget tilføjede Forandring af den nuværende Ordning maa betegnes som et Fremstridt, og paa alle Hovedpunkter kan Udvalget tiltræde den Redaktion, hvori Lovforslaget nu foreligger, efter at være behandlet af Folketinget; men der er paa den anden Side nogle mindre væsentlige Punkter, hvor Udvalget maa ønske en Tilføjeelse eller Forandring.

Man har saaledes anset det for ønskeligt, at der i Lovforslagets første Paragraf blev indført en Bestemmelse om, hvorledes der skal forholdes, naar Kirker, der eje sig selv, savne Midlerne til at anskaffe Kaffelovne, og man har derfor foreslaaet, at der i saa Fald skal følges samme Fremgangsmaade, som i § 2 foreslaas fulgt med Hensyn til Anskaffelsen af Varmeapparater til saadanne Kirker. Se Vædringsforslag Nr. 1.

Fremdeles har man anset det for ønskeligt, at der træffes særlige Bestemmelser for de Tilfælde, hvor der findes mere end een Kirke i eet Sogn, idet man har ment, at Udgifterne til Anskaffelse af Kaffelovne eller Varmeapparater saa vel som til Anskaffelse af Brændsel her udelukkende bør bæres af Beboerne af de til vedkommende Kirke hø-

rende Distrikter. Hertil sigte Vædringsforslagene 2, 5 og 6.

Endvidere har man anset det for ønskeligt, at der i Lovforslaget udtrykkelig bestemmes, at naar Kirkefyndet skal tage Bestemmelse om Anbringelse af Kaffelovne, skal der gives Tiendejereren eller, hvis Kirken ejer sig selv, Kirkens Bestyrelse, Lejlighed til at udtale sig om Kaffelovnenes Størrelse, Indretning og Plads, inden saadan Bestemmelse tages, og fremdeles har man ment, at de Bestemmelser, som Lovforslaget kommer til at indeholde om Anbringelsen af Kaffelovne, ogsaa bør omfatte Anbringelsen af Skorstene. Hertil sigte Vædringsforslagene 3 og 4.

Endvidere har man ment, at man ikke tør gaa ud fra, at Kirkeværgerne overalt kunne anses for stiftede til at varetage de Hverv, som i Lovforslagets § 4 tillægges dem, og man har derfor anset den i Vædringsforslagene 7, 8 og 10 foreslaaede Redaktion af de paagældende Udtryk i § 4 for heldigere end Lovforslagets.

Endelig har man anset det for nødvendigt, at Lovforslaget kommer til at indeholde en Bestemmelse om, hvem der skal bære Omkostning for Brændsels Opbevaring. Se Vædringsforslag 9.