

til Størrelsen af Købesummen eller til Formen for Overdragelsen, findes nogen særlig Opfordring for Staten til paa dette Tidspunkt at afhænde denne Ejendom, medens man paa den anden Side ikke stønner rettere, end at det i flere Henseender vilde være ønskeligt, om Staten samtidig havde Dispositionsrret over baade Trollesminde og Faurholm". Udvalget tilraadede i Henhold til denne Betragtning enstemmig at nægte Approbation paa de gjorte Auktionsbud, samt at søge Bemyndigelse til at bortforpagte Trollesminde, saaledes at Forpagtningkontrafterne baade for Faurholm og Trollesminde udløb samtidigt den 1ste April 1893. Dette fastfattedes ved Lov af 9de Februar 1883.

I de det nu foreliggende Lovforslag ledsagende Bemærkninger oplyses det, at Salg ved Auktion i dette Efteraar er forsøgt for begge Ejendommens Vedkommende, idet disse ere optraadte dels samlede, dels i Parceller, men at der kun er gjort Bud paa ganske faa af Parcellerne og slet intet paa de samlede Ejendomme. Man finder det rigtigt at der under disse Omstændigheder ved Auktion til Bortforpagtning er søgt Oplysning om, hvor stor en aarlig Afgift der kan ventes derved, og stønt denne Afgift ikke synes at ville naa den tidligere erlagte, som lagdes til Grund for Beregningerne i 1880 for

Faurholms Vedkommende og som i sin Tid svarede af Trollesminde, hvilke kontraktmæssige Afgifter det paa Grund af de for Landmændene uheldige Konjunkturer har været nødvendigt at nedsætte, mener man dog, at Bortforpagtning er det eneste Middel for Statskassen til at faa en nogenlunde tilfredsstillende Indtægt af Ejendommene, og kan en Forhøjelse af Afgiften ved den til 14de November d. A. berammede 2den Auktion, ved hvilken de tidligere højtbydende og næsthøjtbydende ere pligtige at vedstaa deres Bud, vel ogsaa anses for nogenlunde sandsynlig.

Den Usikkerhed med Hensyn til Statens Nettoindtægt af bortforpagtede Landejendomme, som ofte fremkommer ved Krav paa større Bygningsudgifter, som ikke altid kunne afvises, er ikke til Stede i det foreliggende Tilfælde, idet ifølge det for Udvalget oplyste Bygningerne paa begge Ejendomme ere i saadan Stand, at der i den foreslaede Forpagtningstid 8 Aar for Bygningernes Vedkommende kun kan være Tale om saadanne almindelige Vedligeholdelsesomkostninger, der ifølge de Udvalget forelagte Konditioner for Bortforpagtningen paahviler Brugeren.

I Henhold til det her udviklede Indstiller Udvalget Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

A. Aberg. Brandes. Bust.

C. Hage. D. Hansen.

Neergaard. N. Nielsen.

Scharling.

S. C. Christensen. L. Dinesen.

Harald Holm, N. S. Larsen,
Sekretær. Formand.

Raffentved. C. Ravn.

Tutein,
Ordfører.