

## Bilag til foranstaaende Betænkning.

Indenrigsministeriet. Kjøbenhavn, den 27de Marts 1893.

Med Hensyn til det ærede Finansudvalgs Skrivelse af 20de Januar d. A. angaaende nogle i den ny Post- og Telegrafbygning i Helsingør foresundne Svampdannelser skal man ikke undlade at meddele følgende:

Bygningsinspektør, Kammerherre Meldahl, der paa Post- og Telegrafvæsenets Begne under 4de Februar f. A. har overtaget nævnte Bygning fra Statsbaneanlægene og derefter ført Tilsyn med den, har i denne Anledning udtalt, at det ikke er let at sige, hvem Skylden for de omhandlede Svampdannelser paahviler. Som bekendt kunne disse opstaa dels ved Svampspire i selve Træet, og dels ved, at dette for tidlig luffes inde, saa at en naturlig Udtørring ikke kan finde Sted, eller de kunne hidføres ved Tilførsel af Fugtighed til Træ, som ligger saa indeluffet og lunt, som udfordres for Svampdannelser. Dette sidste synes at have været en af Uarsagerne i Helsingør. Stilistiske Hensyn have der ført til de dybtliggende Vinduer med de brede Solbænteflader. Disse ere ogsaa af stilistiske Hensyn udførte som Kulstifter. De have et stort Antal Juger, igennem hvilke Regnvandet kan sive ned gennem Brystningen og herved naa til Bjælkehovederne, som ligge under Gulvet. Da her ikke er Gennemtræk, er der særlig gunstige Forhold for Svampdannelser. Kammerherre Meldahl har fremdeles udtalt, at man derfor gør klogt i, naar man anvender Fortidens Bygningsformer, da at modificere disse efter det Nutiden lærer, hvilket i det foreliggende Tilfælde nu er fæet ved at indlægge Skifer-solbænte, som aflede Vandet, og hvorved al Anledning til Svampdannelse i oftnævnte Bygning forhaabentlig vil undgaaes.

Overingeniøren for Statsbaneanlægene, der har forestaaet Bygningens Opførelse, og hvem der ligeledes har været givet Lejlighed til at gøre sig bekendt med foreliggende Spørgsmaal, har udtalt, at det forholder sig rigtigt, at der i den paagældende Bygning er foresundet Svampdannelser, men de ere kun paaviste paa et enkelt Sted og tilmed i ringe Omfang. Som ogsaa af Kammerherre Meldahl fremhævet, er det ikke let at paavise Grunden til slige Svampdannelser. At de skulde kunne hidrøre fra, at der er anvendt murede Solbænte, er der formentlig ingen Grund til at antage. Saadanne Solbænte anvendes hyppigt her i Landet ved offentlige og private Bygninger af enhver Art, uden at man har mærket nogen Ulempe derved, lige saa lidt som i det foreliggende Tilfælde Murværket ved sammes Opbrydning er foresundet fugtigt eller i nogen Henseende bestadiget. Overingeniøren har derhos bemærket, at det heller ikke er nødvendigt at søge Fortklaringen i uhenfigtsmæssige Konstruktioner ved Bygningens Opførelse, idet det nemlig ugenlunde hører til Sjældenhederne, at der opstaaer Svampdannelser i nyopførte Bygninger. Enkelte Svampspirer kunne ofte være til Stede i Tømmeret før dets Anvendelse i Bygningen, uden at dette kan opdages selv ved det omhyggeligste Eftersyn, og saadanne Spirer kunne da let finde gunstige Betingelser for videre Udvikling. Den Omstændighed, at den heromhandlede Bygning under Opførelsen, forinden den kom under Tag, har opslugt bethdelige Mængder Regnvand i den ufædvanlig fugtige Sommer i 1891, turde i det foreliggende Tilfælde indeholde Fortklaringen. At Svampdannelser kunne opstaa som en Følge af Fejl ved Bygningens Opførelse, maa erkendes, men der foreligger i Henhold til det anførte ikke nogen Grund til at antage, at saadanne Fejl skulde være begaaede ved Post- og Telegrafbygningen i Helsingør. Det her opstaaede Tilfælde synes fuldstændig at kunne forklares ud fra de ugunstige Forhold under Byggeperioden og giver derfor ingen Anledning til at besejgte noget lignende ved fremtidige Bygninger.

Bugerslev