

med Hensyn til Principspørgsmaalet om Valglisterens ubetingede Gyldighed i al Almindelighed, ses det let, at Spørgsmaalet ikke her foreligger i sin Skarphed, idet der ikke her er Tale om at lade et Valgs Udfald afhænge af Stemmer fra Personer, der ere opførte paa Valglisten, skjønt de savne de grundlovmæssige Betingelser herfor, men un om at holde Vælgere, der ere opførte paa urigtigt Sted og derfor ikke kunne komme til at stemme, ude af Betragtningen. Dette Tilfælde maa jo siges at være ganske analogt med det Tilfælde, at valgberettigede Personer ikke findes optagne paa Listen og som Følge heraf forgæves have søgt at gøre deres Valgret gældende, hvad dog ingen vil lade et Valgs Gyldighed anfægte af, idet man gaar ud fra, at de paagældende Personer maa tilskrive deres egen Forsømmelighed, at Listen ikke i rette Tid er bleven berigtiget.

I Henshold til det anførte indstiller Flertallet (N. Andersen [Odense Amts 2den Valgkreds], N. Berntsen, L. Dinesen og N. S. Larsen):

at Valget af Kammerherre, Grev F. C. N. Scheel til Stamhuset Rosenkrantz, som Folketingsmand for Rjøsbenhavns Amts 3dje Valgkreds, godkendes.

Mindretallet (Lauridsen og S. C. Christensen) kan ikke slutte sig til Flertallets Indstilling, da Mindretallet formener, at det er stridende saa vel mod den umiddelbare Opfattelse som mod Lovgivningens Tanke, at et Valg godkendes, med Hensyn til hvilket det fra alle Sider erkendes, at Sandsynligheden taler for, at det vilde have faaet et andet Udfald, hvis Valglisten havde været lovmæssig affattede og Valgloven fulgt. Mindretallet kan ikke erkende, at Folketinget

ved tidligere Afstemninger skulde have bundet sig til at godkende et Valg, alene paa Grundlag af Valglisten, selv om disse vare nok saa skodesløst affattede. Mindretallet maa ganske vist indrømme, at adskillige af de af Flertallet anførte Citater af tidligere Tale i Folketinget, tagne enkeltvis, nærmest tale for den af Flertallet hævdede Opfattelse, men Mindretallet kan ikke erkende, at disse Udtalelser kunne forbinde Folketinget, og det saa meget mindre, som Flertallet jo selv indrømmer at der næppe nogen Sinde tidligere har foreligget en Klage, der alene refererede sig til Valglisten. Heller ikke den af Flertallet hævdede Betragtning om, at Valget, hvis det gik om, skulde foregaa efter de samme Valglisten, i den Betydning, at Klagerne nægtes, kan Mindretallet erkende for rigtig. Mindretallet, der i øvrigt forbeholder sig nærmere mundtlig at motivere sine Anskuelser, formener, at Folketingets Afgørelse i nærværende Sag vil være af meget stor Rækkevidde, idet ethvert Valg formentlig, hvis nærværende Valg godkendes, fremtidig vil være at godkende, uden Hensyn til, hvor slet end Valglisten maatte være førte, og hvor skodesløst og ligeegyldigt Kommunalbestyrelserne end maatte være gaaede frem. Børnet for rigtige eller lovlige Valg ligger fra det Øjeblik, nærværende Valg er godkendt, alene i Valglisternes offentlige Fremlæggelse og Straffen, medens enhver paa Valget influerende Indgriben fra Folketingets Side for Fremtiden vil være affaaet.

Da Mindretallet finder dette betænkeligt, indstiller det:

at Valget af Kammerherre, Grev F. C. N. Scheel til Stamhuset Rosenkrantz, som Folketingsmand for Rjøsbenhavns Amts 3dje Valgkreds forkastes.

N. Andersen (Odense N. 2. B.).

N. Berntsen,
Formand og Ordfører.

S. C. Christensen,
Sekretær.

L. Dinesen.

N. S. Larsen.

S. N. Lauridsen.

(Bjørnbak var død, forinden Betænkningen afgaves).