

hvorvidt den pågældende Mand, Branddirektør Clausager, var Stiller for den valgte Kandidat eller ikke, idet en Stiller jo har en vis Frihed til at udtale sig under Valghandlingen. I selve Udskriften af Valgbogen nævnes Stillerne ikke, der staar kun nævnt 3—4 Navne paa Stillere for hver Kandidat, og derefter tilføjes der: „m. fl.“ Branddirektør Clausager staar altsaa ikke anført som Stiller, men jeg har fra den allerpaalideligste Kilde, nemlig den valgte Folketingsmand, faaet en bestemt Erklæring om, at Branddirektør Clausager var en af hans Stillere, og han har derfor utvivlsomt været berettiget til at faa Ordet og tale saa meget, som Valgbestyrelsens Formand vilde tillade ham, saa at det ikke er muligt, at der i det paaklagede skulde ligge nogen Overstridelse af Valgloven eller noget, der kunde gøre Tinget betænkeligt ved at anerkende dette Valg. Da Raaringen foregik, siges der videre, stod Stemmerne nogenlunde lige, saa at det var vanskeligt at se, hvilken af de to Kandidater der havde flest Stemmer ved Raaringen. Valgbestyrelsens Formand udtalte da, for øvrigt efter Opfordring af den samme Branddirektør Clausager, at Valgbestyrelsen skulde afgøre, hvem af dem der havde flest Stemmer, og derefter henbødte Valgbestyrelsens Formand til hvert enkelt af Valgbestyrelsens Medlemmer det Spørgsmaal: Hvem stemmer du for; og der faldt da 11 Stemmer for Clausager, medens 3 svarede: Øvesen. Dette Spørgsmaal kan naturligvis ikke forstås anderledes, end at han spurgte, hvem der efter den vedkommendes Skøn havde de fleste Stemmer. Valgbestyrelsens Medlemmer maatte dog vide, at i dette Tilfælde gik Spørgsmaalet ikke ud paa, om de stemte paa den ene eller den anden Kandidat, men derimod paa, hvem der havde flest Stemmer ved Raaringen. Denne Afstemning gik efter Afdelingens enstemmige Anskuelse kun ud paa at faa et Skøn over, hvem der havde flest Stemmer ved Raaringen, og det viste sig da, at af 14 vare 11 af den Anskuelse, at Clausager havde flest, og kun 3 af den Anskuelse, at Øvesen havde flest. Senere foregik der jo i øvrigt navnlig Afstemning, ved hvilken Clausager fik flest Stemmer. Endvidere anføres i Klagen, at i en Kommune

har stemt paa den valgte Kandidat en Mand, som ikke var valgberettiget, og som tillige var en straffet Person. Da der ikke anføres, at han ikke staar paa Valglisten, kan dette imidlertid ikke have noget at betyde. Der næst paastaas det, at i Brejning Kommune stemte to Mænd, der ikke vare opførte paa Valglisten. Hvis det er slet, er det naturligvis en Uregelmæssighed, men over for Forskellen i Stemmeantallet, 25, vilde det ikke kunne have nogen Betydning. Endvidere anføres det, at nogle Vælgere ere bleve afviste, fordi de ikke stod paa Valglisten; der staar ligesom, at det var forglemmt at optage dem paa Valglisten, men det er jo selvfølgelig noget, der sker ofte. Afdelingen mener ligesom ved det foregaaende Valg, at Valget bør anerkendes, og indstiller det enstemmigt til Anerkendelse, men ønsker, ligesom ved det foregaaende Valg, at der sker Undersøgelse af de paagældende Forhold, om der maatte være Anledning til at drage nogen til Ansvar for mulige Overtrædelser af Valgloven.

Den midlertidige Formand (Høgsbro): Den ærede Ordfører anførte, at det formentlig vilde være tilstrækkeligt, at han her udtalte Ønsket om, at Indenrigsministeren foretog en nærmere Undersøgelse af disse Valgbreve, for at dette kunde ske. Jeg maa derfor gøre opmærksom paa, at det tidligere er vedtaget her i Tinget, at efter at Valgbrevene ere overgivne til Tinget, kan en saadan Undersøgelse fra Ministeriets Side kun finde Sted efter Beslutning af Tinget, hvad enten det nu sker af Tinget selv eller af dets Udvalg, og at altsaa en blot Henstilling fra den ærede Ordførers Side, efter hvad der tidligere er antaget her i Tinget, ikke kan anses for at være tilstrækkelig.

Efter at nu de ærede Ordførere for de Valgbreve, over hvilke der er indkommet Klage, have udtalt sig for Tinget, vil jeg anse det for heldigt, om Tingets Medlemmer kunne faa Beslighed til at gennemgaa Klagerne, og jeg vil derfor foranledige, at disse Klager blive fremlagte i Bureauet til Eftersyn for ærede Medlemmer. Jeg skal derfor nu slutte Mødet for i Dag og anstætte et nyt Møde til paa Mandag Kl. 1, og Dagsordenen er da: