

medens de andre nævnte Vælgere, der vare flyttede, ikke kunde komme til at ſtemme. Det er muligt, at der ikke er begaaet nogen Fejl i diſſe Tilfælde, men det er ogsaa muligt, at der er begaaet ſaa betydelige Fejl, at de kunne afficere Valget, og hele Afdelingen er derfor enig om at indſtille, at Godkendelsen af dette Valg henviſes til ſenere Afgørelſe. Det er jo tvivlſomt, om der endnu i diſſe Dage vil kunne nedſættes et Udvalg til Valgbrevets Prøveſe; men jeg antager, at det vil være tilſtrækkeligt, at der her udtales en Opfordring til Indenrigsministeren om at anſtille en Underſøgelse angaaende dette Valg, ſaaledes at der ſenere kan komme til at foreligge beſtemte Oplyſninger om, hvad der er foregaaet der.

Endvidere er der klaget over Valget i Randers Amts 3dje Valgkrets. Klagen er undertegnet af den Kandidat, der ikke opnaaede Valg, nemlig Krefens tidligere Repræſentant Bjerre, og han udtaler i denne Klage, at der her paa en Maade er gjort Forſøg paa Valgbeſtiffelse og ogsaa udøvet Valgtryk, idet der ſkal være ſagt til Folk, at de mulig vilde miſte deres Arbejde eller deres Alderdomsforſørgelſe, hvis de ikke ſtemte paa den valgte Kandidat, Neergaard, ligesom der ogsaa — paastaar Klageren — har været et Tilfælde, hvor der ligefrem har været tilbudt Beſtiffelſe, idet en Mand har tilbudt at pløje en Husmands Jord 5 Kr. billigere om Aaret, end han tidligere har gjort, hvis den vedkommende vilde ſtemme paa den valgte Kandidat. Endvidere klages der over, at Vælgere, ſom ikke vare 30 Aar gamle, have ſtemt, men da det maa antages, at diſſe Vælgere have været opførte paa Valglisten, er det i alt Fald kun en Fejl ved Valglistenſ Forleſe og kan derfor ikke have Indflydelse paa Valgets Gyldighed. Dernæſt foreligger der, hvis Klagen er rigtig, en Uregelmæſſighed, ſom vel ikke kan have Indflydelse paa Valgets Gyldighed, men ſom dog er lidt ejendommeligt, idet det i Hjortshøj-Egaa Kommune er paalagt Vælgerne ikke at ſtemme i den Orden, hvori de fremſtillede ſig ved Valgbordet, men i alfabetiſk Orden. Det har alſaa formodentlig været et Slags Navneopraab, der har fundet Sted. Der klages endvidere over, at ved flere Kommuners Valgliſter blev det ikke oplæſt for Vælgerne, hvem de havde ſtemt paa, og — hveder det — over 20 Vælgere, ſom vilde have ſtemt paa mig, kunde ikke findes paa Valglisten." Det er vel imidlertid noget, ſom foregaaer ved ethvert Valg, at der møder Vælgere, ſom ikke kunne findes paa Valglisten, fordi de ikke ſtaa der; en Valgliste er vel ſjelden ſaa aldeles paalideligt, at der ikke er

Vælgere, ſom ikke ere opførte paa den. Saa ſtaaer der endvidere: "3 Hjortshøj-Egaa Kommune" — det er den Kommune, hvori Aſttemningen foregik i alfabetiſk Orden — "ſtemte Valglisten og Stemmelisten ikke med hinanden." Dette vilde være en temmelig ſlem Anke, hvis der ikke i Udſkriften af Valgbogen udtrykkelig ſtod: "Da ingen flere forlangte at afgive Stemme, tilførte Valgbeſtyrelſens Medlemmer og deres Medhjælpere vedkommende Valgliſter og Stemmelister deres Stemmer, og derefter foretoges en nøjagtig Optælling af de afgivne Stemmer, ſom vare fordelte ſaaledes mellem Kandidaterne"; og ſaa ſtaaer der i Udſkriften for hver Kommune, hvor mange Stemmer der vare ſaldne paa hver af Kandidaterne. Naar der alſaa udtrykkelig i Valgbogen ſtaaer, at Stemmerne ere nøjagtig optalte, kan en ſaadan Løs Paafand om, at Stemmelisterne og Valgliſterne ikke ſtemte med hinanden, hvorom den paagældende ikke kan have beſtemt Kundskab, ikke have Indflydelse paa, hvorvidt Valget ſkal godkendes eller ikke. Det forekommer hele Afdelingen, at hele denne Klage vel tyder paa, at der muligviſ har fundet nogle Uregelmæſſigheder Sted ved det paagældende Valg, men ikke i et ſaadant Omfang, at det kan antages at have haft Indflydelse paa Valgets Udfald, idet den valgte Kandidat havde 45 Stemmer flere end den, der ikke blev valgt. Afdelingen indſtiller derfor, at Valget godkendes, men at Klagen henviſes paa ſamme Maade ſom den forrige til Underſøgelse, ſaaledes, at det kan komme til at ligge klart for Dagen, om der er Grund til at paalægge nogen af de paagældende Anſvar for de Overtrædelſer af Valgloven, ſom mulig have fundet Sted.

Endvidere er der fremkommet Klage over Valget i Ringløbing Amts 5te Valgkrets. Den er indgivet og undertegnet ligesom den forrige af Krefens forrige Folkeſtingsmand, der ikke opnaaede Valg. Klagen indeholder en temmelig udførlig Fremſtilling af, hvad der i det hele er foregaaet ved Valget. Jeg ſkal ikke trætte Tinget med at meddele det hele, fordi Klagen paa en Maade er en Valgprotokol, men jeg ſkal kun anføre, hvad der findes i Klagen af egentlige Ankepunkter mod nogle af dem, der have haft med Valget at gøre. Der ankes over, at det blev tilladt en Vælger, Branddirektør Clausager, Broder til Klagerens Modkandidat, at ſaa Orden ikke for at motivere eller ſtille Forſpørgſler eller Interpellationer, men for at holde flere endogsaa meget lange Foredrag, ſpækkede med perſonlige Udtalelſer mod Klageren og enkelte af dennes anbefalende Stillere. Afdelingen har underſøgt,