

Kaben, Bonstid, samt Listerne — alle 27 i Forbigaaende sagt Højremænd paa et Par ganske enkelte Undtagelser nær — sig i det af Formanden betegnede Bærelse, et lille Numr. det inderste af Kroens Bærelser. En Proprietær af Bonstid stillede sig op for Døren og indlod de, der forebragte deres Grinde. Hvor mange Stemmer der ved denne Lejlighed er afgivet, og hvor længe man vedblev at modtage Stemmer, kan udenforstaaende ikke vide, da nemlig de, der fra Tid til anden indlodes i Bærelset, kunne have haft andet Grinde end at afgive deres Stemme. For en Mand, der blev ført til Kroen i en Kullestol og derefter haaren ind af 3 Mænd, taler i alt Fald Sandynligheden, at hans Tilstedekomst ikke skyldes et andet og ligegyldigt Grinde." Saa vidt Klagen. Det fremgaar jo heraf, at Valgbestyrelsen siges for at have tilfidsat de ganske klare Forskrifter i Valglovens § 42, hvorefter Valgformanden først skal bekendtgøre, at de Vælgere, som ville afgive Stemme, nu skulle melde sig, da ellers Valg handlingen vil blive sluttet, og han ligeledes skal bekendtgøre Valghandlingens Afslutning. Dette ses ikke at være sket ved Valget i Bonstid. Valgformanden har nok meddelt Kl. 10 Minutter før 5, at nu vilde Valg handlingen blive sluttet, hvis der ikke meldte sig flere Vælgere, men først 7 Kvarter efter blev virkelig Valgets Udfald bekendtgjort. Hvornaar Valg handlingen er bleven sluttet, derom foreligger der ingen som helst Oplysning. Det ses ikke, om den ved Loven paabudte Bekendtgørelse om Afslutning, virkelig har fundet Sted, og det paastaas ligefrem af Klageren, at den ikke har fundet Sted. Der foreligger, saaledes en Sigelse for ligefrem Tilfidsættelse af Valglovens Forskrifter. Det er ikke dermed givet, at denne Tilfidsættelse har haft nogen Indflydelse paa Valgets Udfald. Det kan gerne være, at de 7 Kvarter væsentlig ere gaaede med til Sammenlægning af Valglisterne. Der kan maaske have vist sig Unøjagtigheder og Uoverensstemmelser, saa at Tiden godt kan tænkes at være medgaaet paa fuldstændig lovlig Maade. Men det ved man intet om, og da Stemmeafstemmen kun er 10, mener Afdelingen, at der er Grund til at udsætte Valgets Godkendelse og forstaa sig Oplysning om, hvorledes de ommeldte 7 Kvarter i Virkeligheden ere bleve benyttede. — Hvad Valget i Aalborg angaar, da gaar Klagen som sagt ud paa, at Valg handlingen er bleven fremmet hurtigere end tilladeligt. Klagen indeholder en hel Række Antepunkter, men det gælder om alle disse, at hvad enten de maatte være mere

eller mindre faktiske, ere de ikke af den Betydning, at de efter Afdelingens Støn kunne siges at være stikede til at medføre Valgets Forkastelse. Naar der saaledes bl. a. ankes over, at efter at Valgformanden havde bekendtgjort, at Valg handlingen vilde blive sluttet, naar der ikke meldte sig flere, som vilde stemme, skulde en Vælger være kommen til Stede og have raabt højt, at han ønskede at stemme, men at dette ikke blev hørt af Valgformanden, og at, da han kom til det Sted, hvor han skulde afgive sin Stemme, Valgformanden erkærede, at han kom for sent — saa er dette noget, hvorpaa der ikke kan bygges videre hverken fra eller til; thi lige saa lidt som Loven paabyder, at Valgformanden skulde have en mer end almindelig høj Stemme, lige saa lidt fordrer Loven, at han skal have en mere end almindelig Hørelse. Selv om han ikke har hørt, hvad maaske nogle andre have hørt, er Loven derved ikke overtraadt. Endvidere fremhæves i Klagen, at hvis den nævnte enkelte Vælger, Spinder Sørensen, var kommen til at afgive sin Stemme, vilde flere andre ogsaa være komne til at afgive deres Stemmer, den ene efter den anden. Paa slige Betragtninger kan der selvfølgelig ingen videre Vægt lægges. En anden Anke gaar ud paa, at den i Valgloven paabudte Samling af Valglisterne, inden den endelige Afslutning fandt Sted, ikke er sket; men da den skriftlige Afstemning i Aalborg er foregaaet i et enkelt Lokale, og Valgformanden er traadt op paa en Forhøjning i Lokalet og har bekendtgjort, at nu vilde Valget blive sluttet, hvis ingen meldte sig, og Listerne vare til Stede i det paagældende Lokale, stønnes det heller ikke, at der deri ligesom noget, som i nogen væsentlig Grad kan siges at være en Tilfidsættelse af Valgloven. Jeg skal i øvrigt ikke gennemgaa alle de enkelte Klagepunkter, da Afdelingen er enig i at ønske, at der finder en Underøgelse Sted om, hvor vidt der virkelig foreligger noget, som maa medføre Ansvar for nogen af dem, der have medvirket ved Valget, men tillige er enig om at indstille selve Valget til Tingets Godkendelse.

**Ordføreren for 3dje Afdeling** (Dalsgaard): Det Valg, der er kommet Klage over af dem, som 3dje Afdeling har haft at behandle, er jo, som ført nævnt, Valget i Maribo Amts 3dje Valgkreds. Der var ved dette Valg 2 Kandidater, nemlig Gaardejer og Rådmand N. Nielsen-Grøn fra Klakring og Kaptajn, Byrådsmedlem M. Madsen af Aalborg. Ved Raaringen blev Gaardejer Nielsen-Grøn valgt, men ved den skriftlige Afstemning fik han kun 1247 Stem-