

eller den anden af Kandidaterne, i andre Valgbøger findes dette ikke. Det maatte vistnok for Afgørelsen af Spørgsmaal om Valgene anses for overordenlig heldigt, om der kunde træffes bestemte Regler for, hvad der ſkulde findes i Valgbøgerne, og jeg ſkal henſtille til det Udvalg, ſom jo ſkal nedſættes til Valgbrevets Prøvelse, at ſøge ved Overenſtomſt med vedkommende Miniſter at faa faſtſat bestemte Regler om, hvilke Spørgsmaal der ſkal beſvares i Valgbøgerne, alſaa hvad Valgbøgerne og de deraftagne Udſkrifter ſtulle indeholde. — De 22 Valg, ſom Afdelingen enſtemmig indſtiller til Anerkendelse, ere Valgene i Københavns 8de Valgkrets (Marineminifter Kavn), Københavns 9de Valgkrets (Forretningsfører Hørudum), Københavns Amts 4de Valgkrets (Højesteretsſagsfører N. Alberti), Frederiksborg Amts 3dje Valgkrets (Statsrevisor L. Dineſen), Frederiksborg Amts 4de Valgkrets (Gaardejer H. Jørgenſen), Holbæk Amts 3dje Valgkrets (Redaktør Tauber), Holbæk Amts 5te Valgkrets (Redaktør Korſgaard), Maribo Amts 4de Valgkrets (Redaktør N. Clauſſen), Odense Amts 2den Valgkrets (Gaardfæſter og Klaſſelotterikollektor N. Anderſen), Odense Amts 6te Valgkrets (Lærer Højmar), Svendborg Amts 2den Valgkrets (Forpagter Roſager), Svendborg Amts 7de Valgkrets (Gaardejer Frederikſen), Hjørring Amts 4de Valgkrets (Gaardejer S. P. Chriſtjenſen), Aalborg Amts 3dje Valgkrets (Huſejer og Snekker J. J. Senſen), Liſted Amts 1ſte Valgkrets (Gaardejer Bach), Liſted Amts 4de Valgkrets (Gaardejer C. Kavn), Viborg Amts 1ſte Valgkrets (Gaardejer Dalſgaard), Viborg Amts 3dje Valgkrets (Gaardejer Sloth), Randers Amts 5te Valgkrets (Asſurancebeſtyrer Wiſtoft), Aarhus Amts 3dje Valgkrets (Gaardejer Rjær), Vejle Amts 2den Valgkrets (Proprietær Henriksen) og Ringkøbing Amts 2den Valgkrets (Gaardejer Aberg).

Da ingen yderligere begærede Ordet, var Forhandlingen herom ſluttet

De nævnte 22 Valg
godkendtes enſtemmig med 79 Stemmer.

Den midlertidige Formand (Høgshro): Jeg vil da anmode de Herrer Frederikſen, Wiſtoft, J. Senſen, Alberti, H. Jørgenſen og Sloth om at komme hen til Bureauets Bord for at underſkrive den foreſkrevne Edsformular. (Ophold). Da de nævnte Herrer have underſkrevet Edsfor-

mularen, ere de ſaaledes lovlig anerkendte Medlemmer af Folketinget.

Vi gaa dernæſt over til den 2den Gruppe af Valgbreve. Jeg giver der Ordet til ſamtliche Ordførere i ſamme Orden ſom de paagældende Afdelinger.

Ordføreren for 1ſte Afdeling

(N. J. Larsen): De to af første Afdeling behandlede Valg, over hvilke der foreligger Klage, ere Valget i Vejle Amts 6te Valgkrets, Vonsild, og i Aalborg Amts 2den Valgkrets, Aalborg. Ved Valget i Vonsild erklæredes Gaardejer Paulin for valgt med 793 Stemmer, medens Modkandidaten, Redaktør Enevold Sørensen havde 783. I Aalborg blev Direktør Bramsen erklæret for valgt med 1249 Stemmer, medens Modkandidaten, Mechanikus Mortensen, havde 1219. Klagerne over disse to Valg gaa i helt modsat Retning. Hvad Valget i Vonsild angaar, klages der over, at Valghandlingen er bleven trukken utilbørlig i Langdrag, og med Hensyn til Valget i Aalborg klages der over, at Valget er blevet utilbørlig fremſkyndet; Klagerne gaa alſaa i ſik modsatte Retninger. Afdelingen er enig om, at hvad der er foregaaet ved Valget i Vonsild, er af den Beſtaffenhed, at der er Grund til at foreſlaa Valgets Godkendelse udfat og faa foranſtaltet nærmere Underſøgelse angaaende de paaklagede Punktter. Derimod er Afdelingen, hvad Aalborgvalget angaar, enig om at indſtille Valget til Godkendelse, men opfordrer ſamtidig til, at der foranſtattes Underſøgelse angaaende adſkillige af de i Klagen fremhævede Antepunktter. Med Hensyn til Valget i Vejle Amts 6te Valgkrets ſkal jeg af den af den ſaldne Modkandidat indgivne Klage oplæſe den Del, ſom indeholder det væſentlige. Det hedder i Klagen bl. a.: „Al. 4 ſyntes Afſtemningen at være ſluttet rundt om paa de forſkellige Steder. . . . 10 Minutter før 5 traadte Valgbesthyrelsens Formand frem paa den i Kroens Gaard opreſtete Tribune og bekendtgjorde, at Bølgere, der endnu vøſtede at ſtemme, kunde ſaa Afgang dertil i Valgbesthyrelsens Lokale. Han viſte ſig atter nogle Minutter over halvlyv og bekendtgjorde Valgets Udfald, medens der ikke i de ſyv Kvarter, der i Mellemtiden vare forløbene efter den første Kundgørelſe, ſtete nogen offentlig Bekendtgørelſe om, at Afſtemningen var ſluttet, ſaaledes ſom foreſkrevet i Valglovens § 42, ſidſte Linie.“ Saa forſættes der i Klagen: „I den nævnte Mellemtid paa ſyv Kvarter, ſaa vel ſom i en ikke kort Tid, der gif forud for den forſtnevnte Bekendtgørelſe, opholdt Valgbesthyrelsen, hvis Formand er Proprietær