

XLII.

Betænkning

over

Forflag til Lov om Flytning af Statsbanestationen ved Viborg.

(Afgiven af Landstingets Udvalg den 1ste Marts 1892.)

Efter at Behandlingen af Spørgsmaalet om den fornødne Udvidelse af Viborg Station i flere Aar havde været udfødt blandt andet af Hensyn til, at der oftere havde været Tale om ny Baneanlæg til Viborg, bleve de paagældende Forhold ved Regeringens Foranstaltning gjort til Genstand for en nærmere Undersøgelse, og da man derved var kommen til det Resultat, at der, selv om de forestillige paatænkte ny Jærnbaneanlæg til Viborg kom til Udførelse, ikke vilde kunne blive Tale om en Forlægning af den nuværende Station, (se Rigsdagstidende for 1884—85 Till. A. Sp. 1277—78), blev i Overensstemmelse med Bevillingerne paa Finanslovene for 1885—86 og 1886—87 Stationspladsen udvidet ved Erhvervelsen af den fornødne Grund og Opfyldning af en tilstødende Del af Viborg Sø, hvorpaa der paa Finanslovsforslagene for Aarene 1887—88 og 1888—89 blev forlangt en Bevilling af 200,000 Kr., fordelt paa 2 Aar, til Udvidelse af den nuværende Hovedbygning, Flytning af Varehuset, Tilvejebringelse af Rangerings- m. fl. Spor m. v. De om- meldte Arbejder kom imidlertid ikke til Udførelse, idet der i Stedet for det til samme beregnede

Beløb — efter at Loven om Anlæg af en Jærnbane fra Hobro til Løgstor med en Sidebane fra Nalestrup til Viborg af 12te April 1889 var udtommen — paa Finanslovsforlaget for 1891—92 begæredes bevilget 350,000 Kr., der i Forbindelse med et Beløb af 75,000 Kr., som skulde tilskydes af Koncessionshaverne paa bemeldte Sidebane, vilde være at anvende til den fornødne Udvidelse af Stationen, saaledes at nu Hovedbygningen tillige vilde være at flytte noget mod Syd, hvorved der vilde vindes længere Sporplads nord for samme, hvilket vilde være af Betydning for Rangeringen. I Anmærkningerne til Finanslovsforlaget (se Rigsdagstidende for 1890—91 Till. A. Sp. 1363—64) omtaltes tillige, at Viborg Byraad havde rejst Spørgsmaal om en Flytning af Stationen, hvorhos det udtaltes, at de forøgede Udgifter ved en saadan Flytning ud over 350,000 Kr. maatte udredes af Koncessionshaverne paa Nalestrup—Viborg-Banen. Som bekendt foranledigede den Beslutning, som under Finanslovsforlagets Behandling blev tagen af Landstinget med Hensyn til denne Sag, at den blev gjort til Genstand for en yderligere teknisk Undersøgelse bl. a. med