

ligt Forhold til den Skade, der maa antages at kunne ske ved dens ødelæggende Angreb, andrages der om, at de nu gældende Fredningsbestemmelser angaaende Haren maa for indelukkede Haver og Planteskoler fremdeles blive bestaaende.

Da Spørgsmaalet vil finde sin Afgørelse ved Behandlingen af det Nøgisdagen foreliggende Lovforslag om Jagten, gør Udvalget ingen Indstilling.

6. Fra Købmand Th. Wincken af Helsingør om Erstatning for lidt Tab ved Flytning af Helsingør Jærnbane-station. (Indbragt den 14de December 1891 af Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 3dje Valgkres, Dinesen.)

Andrageren gør gældende, at han ved Ekspropriationen af en til en Ejendom i Helsingør By hørende Strandhave og Bakkeplads har lidt Næringstab. Han har nemlig sammen med Ejeren af den vedkommende Ejendom, hans Svigerfader, drevet Lovværksforretning og benyttet den eksproprierede Strandhave og Bakkeplads til Foretagelsen af den nødvendige Vaskning og Tørring af Tov, Sejldug og Klude, og ved den uhindrede og fri Afgang til Søen i umiddelbar Nærhed af Forretningslokalet har dette Areal været af største Betydning for deres Forretning. Da det var bestemt, at det vilde blive eksproprieret, enedes han med sin Svigerfader om, at det ved Ekspropriationen opstaaede Næringstab skulde tilkomme ham, hvorfor han hos Ekspropriationskommissionen androg om Erstatning for Næringstab, medens hans Svigerfader for Grundafstaaelsen erholdt 6,500 Kr. og for Tørring af Ejendommen 500 Kr., ialt 7,000 Kr. Andrageren formener nu, at der maa tilkomme ham Erstatning for Næringstab, da saadan ogsaa er tilfælt andre, og han fremhæver med Hensyn til Størrelsen af det Tab, Forretningen lider ved Afstaaelsen, at den, som hidtil har ernæret to Familier, nu maa ophøre, medmindre det bliver muligt at tilvejebringe Afgang til en ved Søen liggende Plads, hvorfra Vaskningen, der kun kan foretages i Søen, kan ske tilligemed den derefter følgende Tørring. En saadan Plads vil koste 2 à 300 Kr. om Aaret, foruden Udgifter til Transport og Bagthold, da Pladsen ikke vil kunne findes i Nærheden af Forretningslokalet. Dertil kommer det Tab, han lider ved, at Forretningen har mistet den nære Afgang til Søen, som væsentlig betinger Tilgangen af det Tov og Sejldug, som fremkommer til Salg fra Søen, hvilket Tab han anslaar til 800 Kr. Hvis Forretningen skulde kunne fortsættes, bliver det saaledes et aarligt Tab af 13—1400 Kr.; maa den derimod ophøre, antager han, da den i de senere Aar har givet et gennemsnitligt Netto-udbytte af 3,000 Kr., at der tilkommer ham en Erstatning paa 6,000 Kr. Da Indenrigsministeriet har afslaaet et Andragende herom, henvender han sig til Nøgisdagen for ved dens Bistand at erholde den ønskede Erstatning.

Udvalget gør ingen Indstilling.

7. Fra Fiskeriejer Ostenfeld af Randers om Gladeserstatning. (Indbragt den 14de December 1891 af Folketingsmanden for Randers Amts 2den Valgkres, Lütichau.)

8. Fra Fiskere ved Randers Fjord om Medlæggelse af Frisenbold Fiskegaard for Statskassens Regning. (Indbragt den 14de December 1891 af Folketingsmanden for Præstø Amts 3dje Valgkres, Leth.)

9. Fra Grundejere ovenfor Frisenbold Fiskegaard om dennes Medlæggelse. (Indbragt den 14de December 1891 af Folketingsmanden for Præstø Amts 3dje Valgkres, Leth.)

I forrige Samling forelaa disse 3 Andragender, som Udvalget under Hensyn til de vigtige og til Dels modstaaende Interesser, som omhandles i dem, foreslog henvist