

§ 12 er ligeledes optagen i *Ændringsforlaget* som Supplement til *Lønningbestemmelserne*. Den afviger for saa vidt fra det bestaaende, som man har foreslaaet at tillægge *Overskriverer af 2den Klasse Opholdstillæg* — de erholde for Tiden ikke saadant Tillæg — da den for dem normerede *Lønning*: 900 Kr. er mindre end *Lønninger for Overskriverer af 1ste Klasse*: 840 Kr. + 120 Kr. *Opholdstillæg i København* = 960 Kr.

§ 13 indeholder nogen *Afviqelse* fra de bestaaende *Regler om Godtgørelse for Tjenesterejser*, hvis *Rater Flertallet* har fundet noget for høje. En nærmere *Motivering* af den af *Flertallet* foreslaaede *Skala for Time- og Dagpenge* findes i hofsøjede *Bilag Pag. 16*.

§ 14 afviger for saa vidt fra *Lovforlaget* § 5, som *Flertallet* ikke har fundet det hensigtsmæssigt at tildele ansatte i *2den Lønningssklasse (Lovforlagets 3dje Lønningssklasse)* kongelig *Udnævnelse*, fordi man ikke stønner, at saadan *Udnævnelse* medfører nogen egentlig *Fordel* enten for de *paagældende selv* eller for *Statsbanedriften*, medens det under visse *Eventualiteter* snarest vilde være til *Gene* for denne.

§ 15 er ligelydende med *Lovforlagets* § 7. Naar *Flertallet* trods store *Betænkeligheder* har undladt at stille *Forslag* til *Forandring* i denne, der stiller hele *Statsbanedriftens Personale* — over 6000 *Personer* — uden for *Loven*, med *Hensyn* til *Afgørelsen* af for dem vigtige *økonomiske Spørgsmaal*, er dette ene og alene *begrundet* i den *Betragtning*, at de *paagældende* i *Genhold* til den *almindelige Praksis* i de allerfleste *Tilfælde* formentlig ville finde en for dem *gunstigere*, mere *hensynsfuld Afgørelse* hos *Indenrigsministeren* end hos *Domstolene*, idet det altid staar i *Ministerens Magt* at tillægge *Billighedsmomentet* i slike *Spørgsmaal* en mere *afgørende Betydning* end *Domstolene* kunne.

§ 16 er ligelydende med *Lovforlagets* § 8.

*Ændringsforslagene* Nr. 13, 14 og 15 til *Lovforlagets* § 9 ere *Redaktionsændringer*.

*Ændringsforslag* Nr. 16 gaar ud paa at medregne *Milepenge*, som en *integrerende Del* af de *paagældendes Lønning*, ved *Pensionsberegningen*, en *Foranstaltning*, der formentlig maa *betragtes* som en *ligefrem Nødvendighed*, naar man ikke vil stille *Togpersonalet* *ugunstigere* med *Hensyn* til *Pensionering* end det *øvrige Personale*.

*Ændringsforslag* Nr. 17 fastsætter de *Beløb, Milepengene* ved *Pensionsberegningen* skulle *forudsættes* at *andrage* for hver af de *paagældende Bestillingsmænd* uden *Hensyn* til *Størrelsen* af den til hver enkelt *udbetalte Sum af Milepenge*. Denne *Bestemmelse* — der er *analog* med *Lovforlagets Bestemmelse* i § 9 f. — *motiveres* ved *Hensynet* til, at det vilde *kræve* et næsten *uoverkommeligt Arbejde* at *føre Regnskab* over de *Specialbeløb*, som hver enkelt i *Karenes Løb* *oppebærer* som *Milepenge*. De *angivne Summer* svare i *afrundede Tal* nogenlunde til de *faktiske Forhold*.

*Ændringsforslag* Nr. 18 søger at raade *Bod* paa et *Misforhold*, som *utvivlsomt* vil *indtræde*, idet visse *Klasser* af *Bestillingsmænd*, paa *Grund* af den *færlige Bestillingsopslidende Befæffenhed*, i *Reglen* maa *antages* ikke at kunne *forblive* til *Tjeneste længe nok* til efter de *almindelige Regler* at kunne *erholde fuld Pension*, hvortil *udfordres* 35 *Aars Tjenestetid*. *Tanken*, der ligger til *Grund* for *Ændringsforlaget*, er, at den *Mand*, der har gjort *naafbrudt Tjeneste* i 25 *Aar* som *Lokomotivfører, Tjrhøder* eller *Konduktør*, skal ved sin *Udtrædelse* af *Tjenesten* kunne *erholde fuld Pension*. Det samme *tilsigtes* *opnaaet* for *Togførere, Palmestre* og *Stikstjrhøder* efter 30 *Aars Tjeneste* i en af disse *Stillinger*.

*Ændringsforslag* Nr. 19 peger i samme *Retning*, idet man ikke alene *anser* det for *billigt* mod de *paagældende*, men ogsaa *hen-*