

Smød dette Anmeldelsessystem indvendes, at da enhver kan tage Patent, vil der fremkomme en Mængde ubesøjede Patenter og deraf vil igen resultere en stor Del Retsfager. Denne Betragtning er overfladist og uholdbar. At der kan blive taget Patenter paa Ting, som strengt taget ikke burde være Genstand for Patent, kan selvfølgelig ske, men man tillægger dette en aldeles overdreven Betydning. I Belgien har man i en meget lang Aarrække brugt dette Anmeldelsessystem og giver oven i Købet Patent for en længere Aarrække end nogen anden Stat, nemlig 20 Aar, mod en saa ringe Afgift som 10 Franko for det første Aar. Favorablere Betingelser i det hele taget stilles intet Steds. Belgien bruger dette System den Dag i Dag, og der er ikke Tale om at gaa over til noget andet. Dette tyder ikke paa, at Ulemperne ere store.

Saa mener man, at Systemet foranlediger en stor Mængde Retsfager. Dette bekræftes hverken fra Belgien eller andre Steder, hvor Systemet anvendes, og det er ogsaa ganske naturligt, at det modsatte er Tilfældet, hvilket let ses, naar Spørgsmaalet betragtes lidt nøjere. Tænk man sig, at der i Frankrig udtages et aldeles ubegrundet og ubesøjet Patent, t. Eks. paa en eller anden Handelsgenstand, for hvilken Patenttageren vil gøre Reklame ved Hjælp af Patentmærket; vedkommende, der tager et saadant Patent og bruger Patentmærket, vil kunne jagtøges af enhver, der er interesseret i Forhandlingen af denne Handelsvare, og Sagen kan stille sig saaledes, at der endog kan blive gjort Erstatningskrav gældende mod ham. Kan man virkelig tro, at mange ikke blot betale Penge for Patentet, men oven i Købet udsætte sig for denne Eventualitet? Et andet Eksempel. Der tages Patent paa en Opfindelse, som allerede er patenteret. Gør den, der tager Patentet, dette bevidst, kan han være sikker paa at blive dømt en maasse betydelig Stadeserstatning, hvis han jagtøges af den første Patenthaver. Gør vedkommende det derimod uden at vide det, hvad saa? Vejen er ganske simpel; Parterne mødes, dog ikke for Retten, men privat. I ni af ti Tilfælde eller mere vil lægges Sagen i Windelighed, fordi den, som har gjort Indgrebet, paa dette Sagens Stadium kan slippe for forholdsvis godt Køb, han er saa godt som tvungen til at give efter, thi gør han ikke dette, og Sagen føres for Retten, staar han omtrent som den, der bevidst har gjort Indgrebet, og kan vente at blive dømt som denne.

Sagen kan selvfølgelig ogsaa stille sig anderledes end her nævnt, men Parternes Stilling over for hinanden bliver i det væsentlige den samme eller tilsvarende.

I Tyskland er en mindelig Overenskomst næppe opnaelig, fordi Parterne ikke staa uafhængige over for hinanden. Her er Patentamtet Part i Sagen, og den af Parterne, der har dette paa sin Side, har en altfor overlegen Stilling til at være stemt for mindelig Overenskomst. Her er man straks inde paa Retsvejen med Appel til Rigsretten i Leipzig og med kun ringe Udfigt til en Forandring i Sagens Stilling.

Det, som her er anført, er et saare vigtigt Punkt, som maa kendes og forstaaes for at bedømme Anmeldelsessystemet rigtigt. De, som tale mod dette System, have næppe tænkt paa denne Side af Sagen. De bedømme Anmeldelsessystemet kun flygtigt og set fra Overfladen, de lægge kun Vægt paa det ene: den tilskyndende lette Udgang til at tage Patent, men de lægge ikke Mærke til Modvægten.

Til Slutning fremsættes her nogle Hovedpunkter, der formentlig bør bibeholdes ved Udarbejdelsen af en Patentlov for Danmark:

1. En Behandling af Patentfager, der er simpel, i Praksis let udførlig og ved hvilken det opnaas, at Opfinderen, der forlanger Patent, er beskyttet fra det Øjeblik Begæringen om Patent er afgivet paa vedkommende Sted. Genstande, der ere patenterede her i Landet, bør selvfølgelig ikke kunne indføres fra Udlandet uden med Patenthaverens Samtykke.
2. At Patentet udfærdiges inden 6 Uger fra Begæringens Indgivelse.
3. At det i Loven bestemmes, at Opfindelsen ikke maa være kendt her i Landet fra praktisk Anvendelse eller være patenteret andet Steds til en anden Patenthaver eller publiceret i noget offentligt udkommende Skrift saa detailleret, at den derefter kan udføres praktisk.
4. Der foretages ingen Undersøgelse med Hensyn til Opfindelsens Nyhed eller praktiske Værdi, derimod vil formentlig en Angivelse af visse Regler i formel Henseende være paa sin Plads i Loven, væsentlig for at opnaa, at Patentets egentlige Genstand træder saa klart og tydeligt frem som muligt.