

Tdr. Land. Ekspropriationssummen er fra god Kilde opgivet i sin Tid at have været 2,800 à 3,200 Kr. pr. Td. Land for en Del, medens en anden Del er erhvervet ved en kostbar Udfyldning i Søen eller ved Køb for 1 Kr. pr. Kv.-Aren. Herefter tør det næppe synes at være for højt anset, naar man går ud fra, at de omhandlede 7 à 8 Tdr. Land altid, ved almindeligt Bortsalg, vilde kunne udbringes til 21 à 24,000 Kr., det er til ca. 3,000 Kr. pr. Td. Land. Men disse Arealer have, efter Udvalgets Flertals Mening, en langt større Verdi for Staten som tjenlige til Udvidelse af Viborg Sindssygeanstalts Terrain. Denne Anstalt ligger for Tiden indsnævret paa en meget uheldig Maade, idet der umiddelbart nord for dens Bygningskompleks findes et Gasværk, der kun lader en smal Strækning langs Søen tilbage for Forbindelsen mellem Sindssygeanstaltens Bygninger og den der til hørende, nord for Gasværket liggende, Havestrækning, medens Anstalten imod Syd begrænses af et Brænderi, hvortil paa den anden Side støder Jernbanens Terrain, hvortil dog tillige hører en smal Strimmel, der går langs Søen bag om Brænderiet hen til Sindssygeanstalten. Mod Øst og Vest er der ingen Mulighed for Udvidelse, og ganste bortset fra de betydelige Ulemper for Sindssygeanstalten, som den umiddelbare Nærhed af Brænderi og navnlig af Gasværket medfører, fremgaar det af det anførte, at en eventuel Udvidelse af Sindssygeanstalten kun kan ske derved, at der faas Raa-dighed dels over Terrainet imod Nord — ved en Bortslytning af Gasværket, der hensigtsmæssig kunde ske til den sydligste Ende af Jernbaneterrainet — dels imod Syd, det vil sige over den nuværende Stations Terrain, hvad enten det omtalte Brænderi saa tenkes bevaret, nedslagt eller flyttet. En Udvidelse af Sindssygeanstalten maa imidlertid uden al Twivl anses at være nødvendig i en ikke meget fjern Fremtid, og det vilde formentlig være lidet forsynligt, for ikke at sige usorsvarligt, hvis man forsøgte at Udvalgenes Betenkninger.

benyttte sig af den Lejlighed, som en Flytning af Viborg Banestation frembyder, til at sikre sig Muligheden af en saadan Udvidelse. Efter Forlydende har Anstaltens Bestyrelse heller ikke været blind herfor, idet den, saa vidt vides, har henvendt sig til Justitsministeriet med Andragende om, at Opmærksomheden maa blive henvendt paa denne for Anstalten saa saare vigtige Sag.

De paagældende Arealer, som altsaa formentlig ikke bør følges, men bevares for Staten, have herefter upaatviselig en langt større Verdi for denne end den almindelige Salgsverdi i Handel og Vandel. For imidlertid at opgøre Beregningen rent finansielt, ansættes de her kun til den ovenanførte lave Sum af 21 à 24,000 Kr., og Udgiftsbeløbet til Flytningen reduceres herved til højest 609,000 Kr. Om man nu end hertil lægger den meget høje Sum, der er beregnet for Grunderhvervelse, nemlig 121,000 Kr., hvorved fremkommer en Total-Udgiftssum af højest 730,000 Kr., vil det ses, at Merudgiften ved Flytningen, naar Udgiften til Udvidelsen efter Opgørelsen i Lovforslagets Motiver sættes til 429,000 Kr., dog kun bliver ca. 300,000 Kr.

Idet Udvalget ikke nærmere skal indlade sig paa de under Sagens 1ste Behandling i Tinget fremdragne Spørgsmaalet om Anlægget af en ny Afgangsvej til Holdepladsen foran den nu Hovedbygning, naar denne forbliver paa den nuværende Stationsplads, og om Udgifterne til Grunderhvervelse i dette Tilfælde, skal man indstrenke sig til nogle Bemærkninger om Forholdet mellem den gamle udvidede og den flyttede ny Banestation. Hensigtsmæssighed for Trafikken i Nutiden og særlig med fremtidige Udvidelser for Øje. Generaldirektøren for Statshanedriften anfører i denne Henseende, at der ved at lade Stationen blive paa dens nuværende Plads i Virkeligheden kun er den Vanskelighed for Driften, at man i dette Tilfælde ikke kan blive fri for det nu der stedfindende Rebroussement; men dette formenes ikke at foranledige nogen anden Ulempa af Bethydning end den, at et gennem-