

borgbanen gennemført, kan vistnok være mere end tvivlsomt, og en saadan Bestemmelse vilde da kunne føre til, at Selskabet trækker sig tilbage fra det givne Tilsagn og viser sig uwillig over for selv billigere Betingelser, naar Banens Anlæg dermed kan forhindres. Udvalgets ovennævnte Flertal foreslaar derfor paa dette Punkt at føre Lovforslaget tilbage i sin oprindelige Skikkelse.

Ekspropriationen foretrækker man ster i Genhold til Loven af 10de Marts 1861.

Lovforslagets § 6 forudsætter et Tilskud til Statskassen fra Svendborg Amtskommune og Nyborg Købstadkommune paa 80,000 Kr. pr. Banemil. Og saa paa dette Punkt har Udvalget delt sig i et Flertal og et Mindretal. Medens Mindretallet (N. Andersen, S. Hage, Hammerich) slutter sig til det i Lovforslaget foreslaede Tilskud fra Kommunerne, har Flertallet (Bjosen, Clausen, Fogtmann, Korsgaard, C. Larsen, L. Pedersen, P. Pedersen, A. Sørensen, Tauber) derimod fundet det billigt over for de nævnte Kommuner, at Tilskuddet til Statskassen nedfattes med det halve Beløb. Ganske vist blev der ved Faaborg-Ringebanens Anlæg i sin Tid ydet et Tilskud fra Kommunerne af 80,000 Kr. pr. Banemil, men da man ved senere Statsbaneanlæg saa vel i Sjælland som i Sylland ikkun har sat Kommunitilskuddet til 40,000 Kr. pr. Mil, finder Udvalgets Flertal ikke Sæbe til at forlange det dobbelte Tilskud udrædet af de fynske Kommuner, saa meget mindre, som den lange Udsættelse af dette Jærnbaneanlæg aabenbart har svækket Nyborg Kommunes Tilskudsevne betydelig og Svendborg Amtskommune endnu følelig lider under det i sin Tid paalagte store Tilskud til Faaborg-Ringebanen.

Det samme Flertal foreslaar endelig, at Lovforslagets § 7, der omhandler Anlægstapitalens Tilvejebringelse igennem Udstedelsen af Statsobligationer, bortfalder. Flertallet formener nemlig, at Landets finansielle Tilstand ikke for Tiden kan anses for saa ugunstig, at

den stiller Krav til ekstraordinære Forholdsregler for Pengenes Tilvejebringelse.

Et Mindretal (N. Andersen [Tisted Amts 3dje Valgkreds] og S. Hage) nævner Betænkkelighed ved at fravige den ved andre lignende Anlæg betingede Forpagtningsafgift af 3 pCt. (iffr. Lov 16de Juli 1879) og maa i hvert Fald paa Sagens nuværende Standpunkt fastholde dette Afgiftsbeløb. Hvad Kommunerne Tilskud angaar, maa Mindretallet anse det for urigtigt at anstille Sammenligning mellem det Tilskud, der er fordret af Kommunerne ved Baneanlæg, som nærmest anlægges med Statsbanetrafikken for Dje, og saadanne Baner, der som denne i Virkeligheden nærmest anlægges for den lokale Trafiks Skyld, og at der i de fattigere Egne i Sylland kan fordres et mindre Tilskud end i Landets bedste og tættest befolkede Egne er efter Mindretallets Mening i og for sig ret naturligt. Mindretallet deltager herefter ikke i Endringsforslagene.

Endringsforslag.

Udvalgets Flertal (Bjosen, Clausen, Hammerich, Korsgaard, C. Larsen, L. Pedersen, P. Pedersen, A. Sørensen):

1) § 2 udgaar, og der indsættes i stedet en ny § 2, saalydende:

For at dette Baneanlæg skal komme til Udførelse, maa Svendborg Amtskommune samt Nyborg Købstadkommune inden 1ste Januar 1893 til Indenrigsministeren afgive Erklæring om, at de forpligte sig til at indbetale til Statskassen den nedenfor i § 6 nævnte Andel i Anlægsomkostningerne.

Efter forudgaaet Forhandling med de ovennævnte Kommuner fastsætter Indenrigsministeren, i hvilket Forhold disse Kommuner, saafremt de ønske, at Baneanlægget kommer til Udførelse, have at deltage i de nysnævnte Bidrag til Anlægsomkostningerne,