

XCI.

Betænkning

over

Forflag til Lov om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene.

(Udgiven af Folketingets Udvalg den 29de Marts 1892)

(Sæl aftrykt hos Rechts- og Stats-trykkeri i Kjøbenhavn)

Under de Forhandlinger, som det foreliggende Lovforslag har været Genstand for de toende Ting saa vel som ved Behandlingerne i de af disse nedsatte Udvalg, er der ikke fremkommet nogen egentlig Modstand mod dette, idet de Grundsaetninger, hvorpaa det er bygget, ere de samme, som den nu gældende Lov af 29de December 1857 — der i det hele maa siges at have virket tilfredsstillende — hviler paa, medens de foretagne Ændringer væsentligt maa betegnes som tidsvarende Forbedringer.

Udvalget finder derfor ikke nogen Anledning til atter i Nar at fremkomme med almindelige Betragtninger over Lovemnet, men kan i den Henseende henvise til de tidligere Betænkninger.

Til Begrundelse af de stillede Ændringsforslag anføres følgende:

Til § 2.

Ændringsforslaget stilles, idet Udvalget mener, at Rhygnarbstyhus ifølge hele sin Karakter maa opstilles blandt de ondartede smitsomme Sygdomme.

Ændringsforslagene Nr. 2 og 9 ere en Følge heraf.

Til § 8.

Nr. 3 har sin Grund i, at Udvalget har den Formening, at den Tid, en Heftebesætning staar affærreret som mistænkter for Smitte, ikke bør gøres længere end højst nødvendigt, idet denne Affærringsstid forvolder Ejeren store Ulemper.

Nr. 4. Om Erstatningsbestemmelserne i 6te Stykke af Paragraffen har Udvalget delt sig i et Flertal (Bertelsen (Hjørring Amt), Bjørnbat, Bønløkke, H. Hansen, N. Jensen, L. Pedersen, S. Sørensen, Westergaard) og et Mindretal (Brockenhuus-Schack, Scheel og Pittichau). Flertallet foreslaar en Erstatning af $\frac{1}{2}$ af det dræbtes Dyrs Værdi, idet det gaar ud fra, at Tabet og Ulemperne for den enkelte, hos hvem der udbryder smitsom Sygdom i Besætningen, trods alle Erstatningsbestemmelser ere meget store, saa det offentlige maa strække sig saa langt som vel muligt i Retning af Erstatning, naar det for Samfundets Vel skrider ind med Medslagning.

Mindretallet slutter sig til Regeringsforslagets Erstatningsbestemmelser.

Nr. 5 stilles, fordi det ovenfor nævnte Flertal finder, at Billighed taler for, at Udgifterne ved en Epidemii ikke falde den en-