

**66.** Fra forhenværende Købmand L. Andersen af København om Erstatning for formentligt Tab. (Indbragt den 13de Februar 1892 af Folketingsmanden for Odense Amts 3dje Valgkreds, Bernitsen).

Andrageren forklarer, at han i 1863 bosatte sig i Middelfart som Købmand og arbejdede sin Forretning op til en aarlig Omsætning af c. 120,000 Kr., saa at han i Halvfjerdsjerne havde opsparet sig et Overstud af 50—60,000 Kr. Men paa denne Tid gik Etablisementet ved Nørre-Naby Station over i en Købmands Hænder, som tillige havde Forretning i Middelfart og Ronæsbro, og som der udviklede en Storhandel i Andragerens Branche, saa at denne efterhaanden mistede alle sine Kunder i Kredsen der omkring, hvorfor hans Forretning gik saaledes tilbage, at han tilsidst maatte opgive den med et Tab af 27,500 Kr. Da det viste sig, at Etablisementet i Nørre-Naby var ulovlig, da det saa c. 1,400 Alen inden for Grænsen af Tilladelse til Købmandshandel, blev der anlagt Sag mod det, hvilken ved Underretten gik det imod, medens den vandtes ved Overretten og ikke blev ført videre. Andrageren mener derfor, at der her foreligger et ekseptionelt Tilfælde, hvor en enkelt Statsborger er bleven økonomisk ødelagt paa Grund af et uretligt Forhold og ansøger derfor om, at der maa ydes ham en efter Omstændighederne passende Erstatning af Statskassen. Et ligelydende Andragende er tilfjøllet Finansministeriet.

Udvalget gør ingen Indstilling.

**67.** Fra Redaktør A. Hviid af København om Tilbagebetaling af indbetalt Porto. (Indbragt den 13de Februar 1892 af Folketingsmanden for Odense Amts 6te Valgkreds, Højmark.)

Følge Andragendet er der indbetalt i Postporto for Bladet „Herregaards- og Mejeritidende“ ved sidste Oktobers Kvartals Begyndelse 196 Kr. 98 Ø. for Forjendelse af 12 Nummere; men da der kun blev forsendt 3, ansøgte Generalpostdirektoratet og Indenrigsministeriet om Tilbagebetaling af Postportoen for de ikke forsendte 9 Nummere i Henhold til Bestemmelserne i § 5 af Postanordn. af 7de Septbr. 1888, III, angaaende Blade, hvori det udtrykkelig siges, at, naar det planmæssige Nummertal ikke udkommer, erlægges der kun Porto for de leverede Nummere. Da han har faaet Afslag paa sin Ansøgning i Henhold til Bestemmelsen i nævnte Postanordnings Afsnit III, sidste Afdeling, og da det tillige bemærkes, at Portoen ifølge Postlovens § 12 vilde udgøre 164 Kr. 15 Ø. og ikke, som af Andrageren antaget, 147 Kr. 73 Ø., vilde der eventuelt kun kunne tilkomme ham 32 Kr. 83 Ø. Da Andrageren formener, at dette ikke er stemmende med Postlovens Bestemmelser, ansøger han om Folketingets Bistand til, at det af ham for meget indbetalte Beløb maa blive ham godtgjort.

Udvalget gør ingen Indstilling.

**68.** Fra Arbejdsmand F. Thiene af København om Invalideunderstøttelse. (Indbragt den 19de Februar 1892 af Folketingsmanden for Københavns 7de Valgkreds, C. Sage.)

Andrageren forklarer, at han blev saaret i Krigen 1849, og at dette sikkert er Aarsag til den Saardannelse, hvoraf han lider. Da han paa Grund deraf og af sin høje Alder ikke kan fortjene noget til sit Underhold og tillige er uformuende, har han ansøgt Finansministeriet om Invalideunderstøttelse, men modtaget det Svar, at en saadan ikke kan tilstaaes ham, fordi de Aarekunder m. m., hvoraf han lider, ikke kunne erkendes at skyldes det i Krigen 1849 erholdte Saar. Han henvender sig derfor til Folketinget, for ved dets Bistand at faa en Understøttelse.

Udvalget foreslaar Sagen henvist til Finansministeren.