

samtidig med Anmeldelsen af Uistandsættelses-Erklæringen anmeldte, at han dog agtede at istandsætte Skibet, og at Bureauet saa anmærkede dette paa Registret ved Siden af Uistandsættelses-Erklæringen. Paa den Maade kan Skibet indtil videre godt blive staaende paa Registret; thi ingen vil være udsat for at skuffes ved urigtige Meddelelser fra Registret, og paa den anden Side vil Ejerenes Ret være forbeholdt. Bliver det saa alligevel ikke til noget med Uistandsættelsen, er Ejeren pligtig til at gøre Anmeldelse derom under Strafsansvar, jfr. § 64, medens, hvis Reparationen sker, Reglen i § 37 vil være anvendelig.

Den Frist, inden hvilken Anmeldelsen af de her omhandlede Begivenheder skal ske, er den i Lovforslaget almindelige. Anmeldelsen sker selvfølgelig til Bureauet, der fører Registret, ikke, som efter Lov 13. Marts 1867 § 16, til vedkommende Registreringskontor, skønt den vel kan foregaa igennem dette. Anmeldelsen skal ske til Bureauet, ogsaa naar de paagældende Begivenheder foregaa i Udlandet, i hvilket Tilfælde Lov 13. Marts 1867 § 16 derimod paabyder Anmeldelse til den nærmeste danske Konsul. Men den til ham paabudte Anmeldelse fra Skipperen, jfr. § 62, bør dog ifølge Kommissionens Opfattelse ikke fritage Reberiet for den regelmæssige Anmeldelse til Bureauet.

Til § 59.

Kommissionen har anset det for rigtigt at angive en bestemt Maade, paa hvilken Udsettelsen skal foregaa for at fjerne enhver Tvivl, om denne bethydningsfulde Begivenhed er foregaaet eller ikke.

Bestemmelsen om Forsald af Gæld, for hvilken der haves Pant i Skibet, ved Udsettelsen har sin Rilde i Solovsforslagets § 5, 2det Stykke. At begrænsede Rettigheder, som haves i det registrerede Skib, ikke tabes ved Udsettelsen, er i Grunden lige saa selvfølgelig, som at selve Ejendomsretten ikke gaar tabt ved den nævnte Handling; men for at afstøre enhver Tvivl, som ellers muligvis kunde rejses, jfr. Motiverne til det norske Udkast §§ 27 og 28, har Kommissionen dog anset det for rigtigt udtrykkelig at fremhæve denne Sætning.

Til § 60.

Denne Paragrafs Indhold er formentlig tilstrækkelig klar i sig selv.

Til § 61.

Paa Grund af den bethydningsfulde Retsfølge, som et Skibs Udsettelse af Skibsregistret drager efter sig, bør der være ind-

rømmet Ejeren et Retsmiddel mod en derpaa rettet formentlig urigtig Beslutning af Bureauet, der f. Eks. har skønnet, at en Mand mangler Evnen til at eje dansk Skib, som derimod selv formener at have den. At saa Søgemaal i den Anledning bliver at anlægge ved Sø- og Handelsretten, og at Anlægget deraf, hvis det sker inden Udløbet af 30 Dage, efter at Bureauets Beslutning er bleven forkyndt Ejeren, indtil videre suspenderer Beslutningens Virkning, er i fuld Overensstemmelse med, hvad der er udtalt i § 22 og nærmere begrundet i Anmærkningen til denne Paragraf ovfr. Sp. 3424 flg.

Til § 62.

De i denne Paragraf indeholdte Regler vedrørende Certifikatets Aflevering samt Nationalitets- og Registrerings-Bogstavernes Udhugning ere i det væsentlige hentede fra Lov 13. Marts 1867 §§ 16 og 17. Særlig skal kun fremhæves, at Paragraffen ubetinget har paalagt Certifikatets Aflevering ogsaa for det Tilfælde, at Ejeren anmelder at ville lade reparere et for uistandsætteligt erklæret Skib. Saa længe det nemlig er under Reparation, trænger det ikke til noget Certifikat, da det dog ikke kan sejle, og naar det igen maatte blive seildygtigt, kan Bureauet eller vedkommende Konsul forsyne det med et nyt, hvis Udtebelse dog under alle Omstændigheder turde være en Følge af Uistandsættelsen.

Sidste Stykke i Paragraffen er en ny Bestemmelse, som imidlertid i det offentlige Interesse turde være hensigtsmæssig og uden Ulempe for danske Borgere, hvorfor den med Foje turde hævde sin Plads.

VII. Straffebestemmelser.

Kommissionen finder Anledning til straks paa dette Sted at gøre opmærksom paa en Forskel mellem de efterfølgende Straffebestemmelser i nærværende Lovforslag og dem, som findes i Lov 13. Marts 1867 §§ 22, 23, 24, 2det Stykke, og 25.

I disse Paragraffer fastsættes nemlig for visse Handlinger eller Undladelser en Bøde, hvis største Maal udgør et vist Beløb, 4 eller 10 Kr. pr. Register-Ton af Skibets Rumfang. Ifølge selve denne Uistandsættelsesmaade i Forbindelse med de vedkommende Bestemmelser Affattelse maa det antages, at denne Bøde er en fælles Bøde, som udredes af samtlige de i Overtrædelsen delagtige Personer i Forening. Paa Forhaand kunde det synes, at denne Antagelse