

Bligten til at indsende Beretning efter denne Lovbestemmelse kun paahviler Konjulen ved Gjærliste samt ved Forandringer i Henseende til selve Skibet, paalægges den ham ved Forslaget ogsaa i Tilfælde af Skipperliste.

#### V. Registrering af begrænsede Rettigheder og af Raadigheds-Indskrænkninger i Henseende til Skib eller Skibspart.

##### Til § 46.

Dvfr. Sp. 3376 flg. er allerede angivet Marsagen til den forandrede Stiftelsesmaade af Panteret i registrerede danske Skibe og Skibsparter. Man vil lægge Mærke til, at Reglen udtrykkelig lyder paa, at Panteret deri kun kan stiftes ved Registrering. Det er nemlig givet, at Djemedet med Indførelse af Registreringen, som er Offentligheds-Grundlæggningens Gennemførelse ved Stiftelse af Ejendomsret og Panteret i Skibe og Skibsparter, jfr. Lovforslagets § 3, ikke tillader nogen Art af Panterets Stiftelse uden Registrering, og saa kan der ikke blive praktisk Brug for Haandpant; thi det bliver da kun en retlig ligegyldig Foranstaltning, om Pantstatteren maatte overgive Pantstatteren Besiddelsen af Skibet.

For at Pantebrevet kan faas registreret, maa det foreligge i sædvanlig Form, udstedt af den eller de registrerede Gjere af Pantet, hvorimod Pantstatterens Nationalitet ikke bliver at granske, da den ifølge anerkendt folkeretlig Opfattelse er uden Betydning for selve Skibets Nationalitet.

Medens denne Forandring er indført i Henseende til Stiftelsesmaaden, har Lovforslaget i øvrigt med en enkelt Undtagelse holdt sig den almindelige Rets Regler angaaende Pantretten efterrettelig. Saaledes i Henseende til Fordringen, for hvilken den kan stiftes. Nu kan den være af ubestemt Størrelse, idet der f. Eks. kan stiftes Pant i Skibet eller Skibsparten for en Kassekredit, som er aabnet Nederiet i en Bank. Denne Afgang til en vis Kredits Opnaaelse, som den gældende Ret hjemler et Nederi, har Lovforslaget ikke villet betage det ved at paahvilde, at der kun kan gives Pant i Skib eller Skibspart for et bestemt Beløb, jfr. svenskt Forslag til lag om intetning i farttyg § 5, i Erkjendelse af, at dets Djemed kun er yderligere at fremme og hjælpe men ikke paa noget Punkt at vanskeliggjøre og hindre Skibskrediten. Derfor har det heller ikke nedlagt noget Forbud mod særlig Pantstætning af Skibsparter saaledes som Tilfældet er med andre Love og

Lovforslag; jfr. Hamburgsk Lov 27. April 1885 § 2; Svensk lag om intetning i farttyg § 5. Ifølge den gældende Ret kan nemlig saadant Underpant gyldig stiftes, og der ses da ingen Grund til at berøve en Pantstatter den Afgang, han nu har til i en snæver Bending at skaffe sig Kredit ved Hjælp af sin Anpart i Skib, naar der samtidig ved Forskriften i Soloven § 17 er sørget for, at den ikke kan misbruges til at berøve Nederiet den fornødne Driftskapital. I Lande, hvor der tidligere slet ikke kunde stiftes Underpant, hverken i Skib eller Skibsparter, er det allerede et Fremskridt, at der dog kan gives Pant i Skib; men hos os, hvor der nu kan gives Underpant i begge Dele, vilde det være et Tilbagefald, hvis man ophævede Agangen til Underpantstætning af Skibsparter.

Da Registreringen kun er en forandret Form for Stiftelsen af viljesbestemt Underpant i Skib og Skibspart, er det en Selvfølge, at den ogsaa kun skal finde Sted, hvor tidligere Tinglæsnings fandt Anvendelse. Derfor bliver der ikke Spørgsmaal om Nødvendigheden af Registrering med Hensyn til nogen Art af Søpanterrettigheder efter Kapitel 11, ved hvilken denne Forms Sagtagelse er udelukket paa Grund af deres hele Tilblivelses-Grundlag. Dette gælder selv om Bodmeri som Følge af dets Stiftelse af Skipperen i Nødstilfælde paa Rejsen. Af heller ikke en Medreders Pantret for udlagte Penge i en anden Medreders Skibspart kan betinges af nogen Registrering, da et Grundlag for en saadan mangler, er indlysende. Kommissionen har anset det for rigtigt i Paragrafens andet Stykke udtrykkelig at fremhæve disse Undtagelser.

Men medens altsaa Lovforslaget har fastholdt den gældende Rets Regler i Henseende til Pantrettens Indhold i øvrigt, har Kommissionen derimod fundet Anledning til i Skibskreditens Interesse at foreslaa en Ændring i dens Retsvirkning.

Nu har Panteret i Skib og Skibsparter kun Virkning som Underpant i Løsøre, saa at hele Rækken af de saakaldte privilegerede Fordringer gaar forud for Pantstatterens Arv; jfr. Bl. 23. Juli 1819; 14. Maj 1834; Konturslov 25. Marts 1872 § 33; jfr. § 39. Men naar man nu i øvrigt i nærværende Lovforslag har ligestillet Skibspant med Pant i fast Ejendom, ses det ikke, hvorfor Ligestillingen ikke ogsaa skulde kunne gennemføres paa dette Punkt, for saa vidt Retsvirkningen angaar. Frygten for godtroende Tredjemænds Bedrag ved Hjælp af ubekendte Pantstætninger af Skibe og Skibsparter er jo ganske udelukket ved Pantets Stiftelsesmaade; og