

Til § 41.

I Fortsættelse af Neglen i forrige Paragraaf om Anmeldelse af Dødsfaldet forudsætter denne yderligere, at det er kommet til en Arve-Ejendomserhvervelse i Anledning af Dødsfaldet, og paabyder under denne Fortsættning af den samme foran anførte Grund, for saa vidt der maatte findes en Flerhed af Arvinger, positivt Arvedeægts Registrering, hvortil, for at den fornødne Legitimation for Erhververen kan forelægges ved privat Skifte kræves Registrering af Hjemlen til fligt Skifte. Derimod bliver der ikke Spørgsmål om et saadant formelt Udlæg, hvor der kun findes en enkelt Arving; men det vil i et fligt Tilfælde kunne være nødvendigt at lade registrere Arveladerens Testamente, for saa vidt Arveretten er grundet derpaa, lige saa vel som hvor en Flerhed af Arvinger er indsat ved Testament, eller en enkelt af dem derved særlig er indsat til at arve Skib eller Skibspart.

Før saa vidt som efter Ejernes Død hans Enke forbliver hensidende i uffisiet Vo, maa dette være hjemlet ved Mandens Testamente eller ved en offentlig Bevilling. Denne Adkomst maa derhos være anmeldt for Skifte-retten for at afværge Skiftets Fortsættelse, og saa maa den inden Udløbet af 8 Dage derefter ogsaa være anmeldt i Bureauet.

Til Forskrifterne for Dødstilstælle har Paragraffen føjet Paabud om Registrering af Egteskabsattest, der bliver nødvendig, hvis Bruden forinden Giftermålet har været registreret som Ejer. Her vilde Manden i Tild til, at hans Hustru ikke vil foretage nogen Afhændelse eller Panthættelse paa egen Haand, og at den, selv om det skete, dog vilde være ugyldig, ikke have nogen Opfor- dring til at lade Egteskabsattesten regis- trere, forinden han en Gang maatte ønske at sælge eller optage Laan i Skibet, hvis ikke det offentlige i sin egen Interesse paabød ham syndsomt at gøre det under Strafanvar. Skulde den Mæerkelighed inddræde, at en Egtepagt forbeholdt Hustruen Raadighed over Skib eller Skibspart, bliver det Hustruens Sag ved at lade denne Klausul registrere at hindre Manden i at tiltage sig Raadigheden over Skibet. Derimod er der i dette Til- fælde, hvor Raadigheden skal vedblive at være hos den samme Person som tidligere, ingen Grund til i det offentlige Interesse at paabyde Klausulens Anmeldelse til Regi- strering.

Til § 42.

Indholdet af denne Paragraaf finder sin tilstrækkelige Begrundelse som Følge af Neglen i § 23.

Til § 43.

Forskriften i denne Paragraaf er ligeledes et Følge af Neglen i § 25; jfr. § 4 IV.

Til § 44.

Denne Forskrift staar i Sammenhæng med Neglen i § 30 om Certifikatets Indhold, som skal svare til Skibsregistrets Indhold og derfor bør endres sammen med dette. Indleveringen af Certifikatet tilændringens Fortsættelse paabylder derfor ogsaa den eller de samme, der skulle iværksætte Anmeldelse til Registrering, og bør ske samtidig, medmindre Skibets Fra- værelse er til Hinder derfor. En saadan Fra- værelse kan og bør dog ikke være til Hinder for f. Eks. Skibs eller Skibsparts Salg; men vedkommende Ejer bør da, hvis Skibets Fra- værelse kan forventes at være af lang eller dog ubestemt Varighed, sørge for at sende en Afskrift afændringen til Skipperen, som saa skal lade den nærmeste danske Konsul tegne den paa Certifikatet, og derhos har Ejeren i alle Tilfælde ørje for Certifikatets Indlevering tilændring efter Skibets An- komst til en dansk Havn inden den sædvanlige Tidsfrist af 8 Dage, jfr. derimod Lov 13 Marts 1867 § 18, som forudsætter, at et Ejerskifte kan foregaa i Udlændet og der paategnes Skibet af den nærmeste danske Konsularembedsmand. Men denne Regel kan, efter at Overdrøgelse er paabudt at skulle ske ved Adkomstens Registrering paa Skibets Registret, ikke længere fastholdes.

Til § 45.

Med Hensyn til første Stykke se Lov 13. Marts 1867 §§ 14 og 19.

Med Hensyn til andet Stykke se Lov 13. Marts 1867 § 18, hvis Regel om Følgen af Ejerskifte for Certifikatet Forslaget har udvidet til at angaa Skifte af Bestyrelses Medlemmer eller bestyrrende Neder, medens der ved Skifte af Medejere, som jo kunne udgøre et betydeligt Antal og derfor efterhaanden stiske i større Mengde, er givet samme Regel som i 1de Stykke, jfr. Lov 13. Marts 1867 § 18, naar Forandringer ere foregaaede med Skibets Beskaffenhed, nemlig at det beror paa Bureauets Stjøn over hvad Hensynet til den forudsigte Klarhed og Over- stuelighed af Certifikatets Indhold udkræver, om der blot skal gives Certifikatet en Paategning, eller det skal ombyttes med et nyt. Med Hensyn til 5te og 6te Stykke, jfr. Lov 13. Marts 1867 § 18 og ovenfor § 36. Med Hensyn til sidste Stykke se § 33 og Lov 13. Marts 1867 § 18. Medens