

København d. 26. September 1891.

Følgende Motivering ønskes vedføjet mit Votum i nærværende Sag:

„Undertegnede Medlem af Kommissionen ønsker ubetinget Opnaaelsen af en hensigtsmæssig og brandfri Nybygning for Nationalmuseet, paa et fritliggende Terræn, i tilbørlig Afstand fra Husrækken.

Kun naar dette viser sig umuligt at opnaa, kan jeg subsidiært tiltræde ovenstaaende Betænkning med den deri anbefalede Plan II. for en Omdannelse og Udvidelse af Prinsens Palæ til Museumsbrug, som en Forbedring fra den nuværende Tilstand. Dog maa man i saa Fald blandt andet være forberedt paa, at Støv fra saa store Medbrydninger og Byggearbejder umiddelbar op til det nuværende Museum vil tvinge til at magasinere og lukke dette i Aaringer, under Byggearbejdet.“

Wilh. Petersen.

Til

Kommissionen vedr. Forslag til Ombygning m. m.
af Prinsens Palæ til Museumsbrug.

Undertegnede kan ikke tiltræde Kommissionens Majoritetsforslag, der gaar ud paa at anbefale Projekt II. til en Ombygning af Prinsens Palæ og Opførelse af en Tilbygning til samme.

Flerparten udtaler, at det ved disse Forandringer venter at kunne skabe „en Museumsbygning, der kan fyldestgøre alle Kravene i Nutiden og i en uoverskuelig Fremtid,“ paa samme Tid som man opnaar at „bevare en af Byens ældre monumentale Bygninger“; men efter min Mening vil man, hvis man følger Majoritetens Forslag, hverken opnaa det ene eller det andet, hvilket jeg herved nærmere skal paavise.

1. Hvis Prinsens Palæ skal gøre Tyldest som Museum, vil det blive nødvendigt at sætte større Ruder ind for at skaffe mere Lys i Værelserne, en saare uskøn Forandring, der allerede er bleven foretaget i et Hjørne af Gaarden. Men da Bygningens Stil og ejendommelige Udseende i saa væsentlig Grad betinges af de smaa Ruder, vil man, ved at følge Majoritetens Forslag, netop opnaa det modsatte af, hvad man har tilsigtet, idet man i stilistisk Henseende vil ødelægge det hvide af den gamle Bygning.

2. Hverken Binduerne, Stagehøjderne eller Rumstørrelserne i Prinsens Palæ egne sig til et Museum, hvortil Bygningen oprindeligt jo heller ikke har været bestemt, og ingen Ombygning kan raade Bod paa disse Forhold. Den gamle Bygningens Smaglighed har desuden haft en uheldig Indflydelse paa Projektet til den nye Tilbygning, thi med al Anerkendelse af Arkitektens talentfulde Arbejde, har han dog ikke formaaet at løse Opgaven paa fuldstændig tilfredsstillende Maade, da han har maattet læmpe det nye efter det gamle, som foresandtes.

3. Hele Bygningskomplekset vil komme til at ligge skævt paa den valgte Plads hvilket ikke vil være til Forskønnelse for Staden, og til fremtidige Udvidelser er der ingen Plads.