

Regler om Pantfætning, baade hvad Stif-  
telsesmaade og hvad Virkningerne angaar,  
komme til Anvendelse. Derfor siges det ogsaa  
i § 175, at Bodmeri kan, og kun kan,  
optages paa Skib, Fragt og Ladning, eller  
paa en eller flere af disse Gjenstande. Det  
er ikke nødvendigt, at disse Gjenstande af  
disse Gjenstande forbodmes i deres Helhed;  
ligesom det fremgaar af D. L.'s 4-5-2  
og 7, at en vis bestemt Del af Skibet kan  
forbødmes, saaledes maa ogsaa visse be-  
stemte Dele af Ladningen særskilt kunne  
forbødmes. At udtale dette udtrykkelig har  
man anset for overflødig; iøvrigt vil der  
næppe praktisk blive Spørgsmaal om sær-  
skilt Forbødning navnlig af visse Dele af  
Skibet. Det hedder, som anført, at de  
nævnte Gjenstande kunne forbødmes alle  
under Et eller kun enkelte af dem; Spørgs-  
maalet bliver da, om Skipperen har Ret til  
vilkaarlig at vælge, hvad han vil forbødme,  
og navnlig om der ikke skal tages Hensyn  
til Bestaffenheden af de Udgifter, for hvis  
Skyld Bodmerilaanet optages. I denne  
Henseende frembyder den Betragtning sig,  
at det vilde være naturligt, om Skipperen  
kun maatte optage Bodmerilaan paa de  
Gjenstande, for hvis Skyld Udgifterne have,  
altsaa paa Skib og Fragt, naar de alene  
vedkomme Skibet, dets Standsættelse og Ud-  
rustning, og paa Ladningen, naar Udgifterne  
kun vedrøre den og forsaavidt kunne siges  
at gøres alene i Ladningsejerens Interesse.  
Denne Opfattelse fastholdes dog kun tilbids  
i Lovforslaget, saavel som i den almindelige  
Søret. Det vil jævnlig være heldigt, for  
ikke at sige nødvendigt, at medtage Skibet  
og Fragten under Forbødningen for at faa  
rejst det nødvendige Laan, om end dette  
alene foranlediges ved Udgifter for Lad-  
ningens Skyld. Ligesom det derhos er i god  
Overensstemmelse med den Skipperen paa-  
hvilende Pligt at sørge, saa vidt muligt, for  
at Ladningen bevares og føres frem til  
Bestemmelsesstedet, naar han i dette Djemed  
forbødmer ogsaa Skibet, hvor de fornødne  
Penge ikke kunne faas paa anden Maade,  
saaledes er der heller ikke nogen Betænkeli-  
ghed ved at give Skipperen Ret hertil, efter-  
som han ifølge sin Stilling som Repræsen-  
tant nærmest for Rederiet vel tør forud-  
sættes ikke at tilfidsætte dets Interesse  
til Gavn for Ladningsejerne ved uden god  
og rimelig Grund at forbødme Skib og  
Frugt for at dække Udgifter, der alene ved-  
komme Ladningen. Derimod kunde der vel  
være nogen Føje til at frygte for, at Skip-  
peren kunde fristes til at forførelse Ladningse-  
jeren ved fortrinnsvis at forbødme hans  
Gode for Udgifter, der vedkomme Skibet og

som Rederne bør afholde. Derfor bestem-  
mes der ogsaa i § 175, at Ladningen ikke  
maa forbødmes særskilt undtagen for Ud-  
gifter, der alene vedkomme Ladningen, medens  
der ikke er noget til Hinder for, at den  
forbødmes i Forbindelse med Skib og Fragt,  
ikke blot under den nævnte Forudsætning,  
men ogsaa naar Udgifterne vedkomme baade  
Skib og Ladning eller endog blot Skibet,  
ligesom fremdeles Skibet, alene eller i For-  
bindelse med Fragten, kan forbødmes ikke  
blot for særlige Udgifter for Skibet og  
for fælles Udgifter, men ogsaa for Ud-  
gifter, der alene vedkomme Ladningen. Hvad  
Forbødningen af denne angaar kan der  
iøvrigt være Anledning til at bemærke, at  
det ifølge D. L.'s 4-5-1, der kun nævner  
Optagelse af Bodmerilaan „paa Skibs og  
Skibets Redstabs og Fragtes Eventyr“  
er antaget, at Skipperen efter gældende  
dansk Ret ikke er bemyndiget til at forbødme  
Ladning, end ikke naar den tilhører Rede-  
riet; dette, som hverken er i Overensstem-  
melse med Rilden til D. L. 4-5-1, nem-  
lig Frederik II.'s Søret Kap. 68, med frem-  
mede Søløve, som norst Søfartsløve § 97,  
svensk Søløve af 1864 § 126, finsk Søløve  
§ 122, tyss Søløve Art. 680, code de com-  
merce Art. 315 og flere, eller med For-  
holdets retlige Natur, foreslaas altsaa for-  
andret i Lovforslagets § 175 paa den an-  
førte Maade. Hertil kan endnu føjes, at  
Ladningen, hvad Forbødning angaar, for-  
saavidt betragtes som en Helhed, at den kan  
forbødmes under Et, uagtet de Udgifter, som  
skulle dækkes af Laanet, kun vedkomme visse  
Dele af den. Dette har sin naturlige Grund  
i den Betragtning, at det vilde være meget  
upraktisk, og i Virkeligheden vel omtrent  
vilde umuliggøre Optagelse af Bodmerilaan  
paa Ladning, naar Kreditors Ret efter  
Bodmeribrevet skulde være afhængig af, at  
der ikke derved var givet ham Panteret i  
andre Ladningsgenstande end dem, hvilke de  
paagældende Udgifter særligt vedrøre, hvad  
det kan være ham meget vanskeligt at for-  
visse sig om.

Det fremgaar nemlig af den Maade,  
hvorpaa § 175 udtaler, at Ladning ikke maa  
særskilt forbødmes undtagen for Udgifter,  
der alene vedrøre den, at Laangiveren, naar  
dette Bud er overtraadt, ikke kan indfryde  
sig under sin gode Tro og gøre gældende,  
at, om end Skipperen maatte have over-  
skredet sin Myndighed og derved have paa-  
draget sig Ansvar, kan dette dog ikke berøve  
Kontrakten dens Gyldighed overfor ham,  
idet han stod i den Formening, at Skipperen  
var berettiget til at handle som han gjorde,  
og at navnlig de Udgifter, som skulde dækkes