

Adressébrev —, „i Henshold til hvilket Leve-  
ringen sker“. Den sidste Betegnelse viser  
hen til, at Befragtningskontraktens Bestem-  
melser lige saa lidt som hvad der ellers  
maatte kunne hjemle Rettigheder for Skip-  
peren overfor Befragter eller Aflader, saasom  
Ophold ved Ladningen, i og for sig er bin-  
dende for Modtageren; sker Modtagelsen i  
Henshold til Konnossement, er det ovenfor  
ved §§ 144, 120 m. fl. omtalt, at Modta-  
geren, forsaavidt ikke særlig Grund til at  
statuere noget andet foreligger, kun er for-  
pligtet til at betale den derpaa eller ved  
Henvisning til Certepartiet angivne Fragt,  
men ikke t. Eks. Overliggedagspenge, naar  
derom intet er bemærket paa Konnossementet.  
Noget andet er det, at der udenfor de ved  
Konnossementet begrundede Forpligtelser kan  
blive Spørgsmaal om, at der kan være op-  
staaet Krav, med Ret i Godset, som kunne  
fordres fyldestgjorte af Modtageren førend  
dets Udløsering. Hertil høre navnlig Havari-  
bidrag og deslige samt Erstatning for Over-  
liggedage m. v. paa Lossestedet, se § 155.  
Skipperen er ikke pligtig at udløse Godset  
uden at han bliver fyldestgjort for saavel  
Frugt og hvad Modtageren iøvrigt skal be-  
tale efter Konnossementet eller andet Dok-  
ument, i Henshold til hvilket Udløseringen sker,  
som de nys omtalte, senere opstaaede Krav;  
paa den anden Side kan det imidlertid heller  
ikke forlanges, at Modtageren skal udløse  
Konnossementet og betale, førend han har  
faaet Godset og befundet det at være i til-  
børlig Stand. Forsaavidt Parterne ikke kunne  
enes om en saadan Fremgangsmaade, at der  
betales efterhaanden, som Varerne udløses,  
mod Afkrivning paa Konnossementet, og  
navnlig naar der er Strid om hvad Mod-  
tageren skal betale, er det naturligt at klare  
Bandselighederne ved, som det er gjort i §  
155, at betinge Udløseringen af, at Mod-  
tageren, i Mangel af Betaling, deponerer de  
fordrede Beløb, selvfølgelig i en Bank eller  
paa andet sikkert Sted, indtil Løsningen er  
fuldført. Naar alt Godset er udløst, og  
Skipperen maatte særdig til at seje, kan det  
imidlertid ikke forlanges, at han fremdeles  
skal lade Fragten og øvrige Beløb forblive  
henstaaende i Depositum indtil Striden om,  
hvad Modtageren skal betale, er bleven af-  
gjort, eventuelt ved Retkendelse. I § 155  
siges det derfor ogsaa, at Skipperen, naar  
Godset er udløst, er berettiget til at hæve  
det deponerede Beløb. Der søjes dog til,  
hvad der vel egentlig forstaar sig af sig selv,  
at Modtageren fra sin Side, i Tilfælde af  
Tvist, naar Skipperen forlanger de depone-  
rede Beløb udbetalte af Depositarius, kan  
sikre sig ved at gøre Arrest eller nedlægge

Forbud imod Udbetalingen, forsaavidt de al-  
mindelige Betingelser for Benyttelsen af disse  
Retsmidler ere til Stede, hvortil navnlig  
efter Omstændighederne hører, at der af Lad-  
ningsmodtageren stilles behørig Sikkerhed.  
Denne Ordning, hvorefter det altid bliver  
Ladningsmodtageren, der maa optræde som  
Sagsøger, i det sidste Tilfælde til Justifika-  
tion af Arresten eller Forbudet. Iynes i det  
hele at maatte foretrækkes fremfor den i den  
tyste Sølvs Art. 625 givne, hvorefter Skip-  
peren ikke er berettiget til at forlange de  
deponerede Beløb udbetalte, efter Godsets  
Udløsering, uden at han stiller Sikkerhed.  
En særlig Bestemmelse indeholdes dog i §  
155 med Hensyn til Havaribidrag. Medens  
det ellers er Reglen, at Modtageren ikke kan  
forlange Varerne udløserede uden at betale  
eller deponere hvad han skal betale i Fragt,  
Overliggedagspenge m. v., og altsaa ikke kan  
nøjes med at stille Sikkerhed derfor, har man  
ment, at der maa gøres en Undtagelse, hvor  
Dispatchen ikke endnu er opgjort og det altsaa  
er usikkert, hvor meget der skal betales i  
Havaribidrag af Godset. I dette Tilfælde  
kan Skipperen ikke forlange mere, end at der  
stilles Sikkerhed for Betalingen af det even-  
tuelle Havaribidrag. — At de i Paragraffen,  
nærmest for Udløsering af Gods paa Be-  
stemmelsesstedet, givne Regler ogsaa maa  
gælde, naar Godset begæres udløst paa  
Indladningsstedet eller i Mellemhavn, turde  
være en Selvfølge, men siges dog for en  
Sikkerheds Skyld i sidste Stykke af § 155.

§§ 156—157 give Regler for, hvor-  
ledes Skipperen har at forholde sig, naar  
Modtagelse af Ladningen nægtes eller Lad-  
ningsmodtageren ikke er at finde. Det er  
en Selvfølge, at Skipperen ikke er forpligtet  
til at blive liggende og vente med Udløs-  
ningen i en ubestemt lang Tid, eller  
overhovedet udover den bestemte Siggetid,  
og altsaa maa kunne udløse og under sikker  
Forvaring oplægge Godset, naar Ladnings-  
modtageren udebliver eller forholder Løsningen  
saaledes, at den ikke kan være tilendebragt i  
rette Tid, det vil sige senest inden Udløbet  
af Overliggedagene. Det er imidlertid lige-  
ledes klart, at Skipperen, der vel i Reglen  
vil være interesseret i saasnart som muligt  
at faa udløst og at kunne søge ny Fragt,  
men som dog ogsaa i fløve Tider kan tænkes  
at finde det fordelagtigt for Rederiet at ligge  
stille med Skibet, naar derved kan tjenes  
gode Overliggedagspenge og mindst lige saa  
stor Godtgørelse for yderligere Ophold —  
ikke bør kunne utilbørlig forhale Løsningen  
paa Ladningsmodtagerens Regning, naar  
denne ikke har vægret sig ved at opfylde sine