

Jorfl. t. L. om Vederl. for Kontorudg. til forff. Netsbetjentembeder.

Ved Lov af 15de April 1887 blev Kontorholdsvederlaget for dette Embede, der ifølge Lovene af 25de Januar 1862, 23de Februar 1866, 25de Februar 1871, 24de Marts 1877 og 12te Maj 1882 udgjorde henholdsvis 3,784 Kr., 3,848 Kr., 3,848 Kr., 4,240 Kr. og 4,292 Kr., faktisk til 4,290 Kr. efter følgende Beregning:

1) Lønninger	2,900 Kr.
2) Lokale	580 —
3) Protokoller	324 —
4) Befordring	447 —
5) Porto	212 —
	<hr/>
	4,463 Kr.
÷ $\frac{1}{3}$ Kopipenge	171 —
	<hr/>
	4,292 Kr.

eller afrundet 4,290 Kr.

Ifølge Indberetningerne for de sidste 5 Finansaar have Kontorudgifterne, saaledes som det fremgaar af nedenangførte Oplysninger*), udgjort i Gennemsnit aarligt:

1) Lønninger	3,105 Kr.	12 D.
2) Lokale	848 —	—
3) Protokoller	264 —	84 —
4) Befordring (312 $\frac{4}{5}$ Mil à 1 Kr. 50 D.)	469 —	20 —
5) Porto	215 —	88 —
	<hr/>	
	4,903 Kr.	4 D.
÷ $\frac{1}{3}$ Kopipenge	174 —	36 —
	<hr/>	
	4,728 Kr.	68 D.

Med Hensyn til Post 1 bemærkes, at der ved Embedet i de 4 Finansaar 1886—87 til 1889—90 er holdt 2 Fuldmægtige og 3 Skrivere. Den i Marts 1890 ny tiltraadte Embedsmand har maattet antage hyderligere 2 Skrivere, i hvilken Henseende han har oplyst, at der tidligere faktisk var 4 Skrivere, idet der foruden de paa Indberetningerne opførte 3 Skrivere var ansat en 4de Medhjælper, der oppebar Halvdelen af Kopipengene, af hvilke ikkun den anden Halvdel opførtes paa Indberetningerne, hvilket Forhold, der for den seneste Indberetnings vedkommende nu er rettet, har medført, at Gen-

nemsnittet af de i det sidste Femaar forbrugte Lønninger er mindre end det virkelig forbrugte Beløb, der, rigtig opgjort, vil udgøre ca. 3,430 Kr., medens paa den anden Side Fradraget for $\frac{1}{3}$ af Kopipengene maa forhøjes til ca. 282 Kr., saa at Hovedsummen i Stedet for 4,728 Kr. bliver 4,925 Kr., Embedsmanden har derhos maattet forhøje Lønningerne, saa at Lønningskontoen for 1890—91 udviser et Beløb af 3,900 Kr. og har, efter hvad han har oplyst for Ministeriet, i Halvaaret Oktober 1890 til Marts 1891 haft saa store Udgifter ved Embedet — herunder dog Etableringsomkostninger ca. 250 Kr. — at han i nævnte Halvaar har haft et Understud af 1,451 Kr. 23 D. Under Hensyn paa den ene Side til de saaledes medgaaede Beløb og paa den anden Side til, hvad den tidligere Embedsmand har forbrugt mener Ministeriet at burde foreslaa, at Embedet normeres med 2 Fuldmægtige og 3 Skrivere eller 3,300 Kr. samt 200 Kr. til Ekstrasriveri, med hvilket Beløb Embedsmanden formentlig ved passende Reduktion af Lønninger maa kunne hjælpe sig. Medens Post 3 til 5 i det væsentlige svare til Bevillingerne, udviser Post 2 et Merforbrug af ca. 300 Kr. Under Hensyn til hvad der er oplyst ved andre Embeder, som have Kontor i Odense, maa det vistnok antages, at et passende Lokale er vanskeligt at faa til en rimelig Pris. Ministeriet finder imidlertid kun at burde foreslaa en Forhøjelse af denne Post med 120 Kr. til 700 Kr., med hvilket Beløb Embedsmanden formenes at maatte kunne komme igennem. Følges i øvrigt Indberetningerne bliver Vederlaget at beregne saaledes:

1) Lønninger	3,500 Kr.
2) Lokale	700 —
3) Protokoller	264 —
4) Befordring	469 —
5) Porto	215 —
	<hr/>
	5,148 Kr.
÷ $\frac{1}{3}$ Kopipenge	282 —
	<hr/>
	4,866 Kr.

eller afrundet 4,870 Kr.

*)	Lønninger.	Lokale.	Protokoller.	Miletal.	Porto.	$\frac{1}{3}$ Kopipenge.
	Kr. D.	Kr.	Kr. D.		Kr. D.	Kr. D.
1886—87...	2,900. "	786	260. "	404	198. "	112. 43
1887—88...	2,900. "	824	282. "	311	216. 16	105. 34
1888—89...	2,900. "	875	204. "	273	221. 20	178. "
1889—90...	2,900. "	860	196. "	269	216. 64	146. "
1890—91...	3,925. 60	895	382. 20	307	227. 44	330. 7