

derpaa, men hvad det ærede Medlem fastholder sig Ret til at gøre som Partimedlem, maa han selvfølgelig unde andre under samme Forhold.

J. C. Christensen: Med Hensyn til vor Stilling til Finansloven skal jeg ikke yderligere udtale mig, vi have aldeles ikke fortrudt noget i den Henseende. Med Hensynet til Spørgsmaalet om Partiernes vil jeg blot gøre den Bemærkning, at da det ærede Medlem ikke vil lade det sidde paa sig, at han sammen med Højre hører til et Parti, saa passer hans Sammenligning aldeles ikke. Jeg og mine Meningsfæller have ikke nogenstunde i det Bærelse, i hvilket vi samles, vedtaget Beslutninger, der ere saaledes bindende for os, at vi ikke skulde kunne lade os overbevise af Diskussionen og af hvad der foregaar her i Salen, aldeles ikke.

Berntsen: Det er en Selvfølge, at jeg og mine Meningsfæller aldrig have bundet os saaledes, at man ikke, naar man bliver overbevist af Diskussionen, skulde have sin fulde Frihed, men jeg beklager kun, at det ærede Medlem og hans Venner ikke have kunnet fremføre noget saa grundigt og fornuftigt, at vi have kunnet anse det for rigtigt at følge dem. Jeg kan dog nævne enkelte Tilfælde fra Forhandlingerne om Alderdomsforsørgelsesloven i Fjor, hvor det var Tilfældet, og saa fulgte vi straks det ærede Medlem og hans Meningsfæller.

Da ingen yderligere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmig med 77 Stemmer.

Lovforslaget bliver nu at tilstille Statsraadet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Gnefte Behandling af Forslag til Lov om Ligbrænding.

(Lovforslaget, som vedtaget af Landstinget, findes i Tillæg C. Udvalgets Erklæring i Tillæg B.)

Der var til denne Behandling intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget som Helhed fattes til Forhandling.

Ordføreren (N. J. Larsen): Forslaget er i Landstinget blevet ændret paa to underordnede Punkter. I det her i Tinget vedtagne Lovforslags § 3 fandtes en Bestemmelse gaaende ud paa, at for saa vidt Jordpaaastelse finder Sted, bør den foregaa før Ligbrændingen. Denne Bestemmelse er udstemt i det andet Ting, men det kan ikke antages, at noget Medlem i dette Ting vil have noget mod denne Ændring. Der næst er der i Landstinget indsat en Forskrift om, at der ikke blot fra Stedets Embedslæge, men ogsaa fra den Væge, der maatte have tilset den afdøde, skal foreligge en Attest for, at der ikke skønnes at være Grund til Mistanke om, at Døden er forarsaget ved en Forbrudelse. Jeg antager, at begge disse Ændringer ikke fra nogen Side her i Tinget vil møde Indvendinger, og jeg kan derfor indskrænke mig til paa Udvalgets Begne at anbefale at vedtage Lovforslaget, saaledes som det foreligger. I det jeg gør dette, vil jeg kun som Forslagsstiller tillade mig at tilføje en Tak til Tinget for den særlige Velvilje, hvormed det har taget mod denne Sag, og jeg tør tillige rette en Tak til Regeringen, der har vist sig saa imødekommende over for Forslaget.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges med 69 Stemmer mod 1.

Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsraadet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om danske Skibes Registrering m. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5168 fg.)

Intet Ændringsforslag var stillet.

Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling.