

tingets Tanke om, at de mindre Stoler ffulle ikke miffe deres Underfføttelfe, ffelv om de ikke have det Antal Marsfelever, der kræves for at blive anerkendte Stoler. Endnu ffal jeg kun rette en Forespørgfel til den høffæredede Kultusminister i Anledning af et lille Ord, fom er indfat i det andet Ting med Hensyn til de ffaste Bidrag, der ffulle tildeles faa vel Folkehøffolerne fom Landbrugffolerne. Hver af Stolerne ffal nemlig have et ffast Bidrag af 300 Kr. og 10 Kr. for hver Elef, Stolen i det forløbne Finansaar har haft i Gennemffnit, og for det tredje indtil  $\frac{1}{3}$  af Stolens Udgifl i det ffidffe Finansaar til Løferlønninger og Forspning med Undervisningsmidler. Her er det, Landsfftinget har indfat det lille Ord „indtil“  $\frac{1}{3}$ . Jeg vilde nødigg, at dette ffal mifforffaa. Det er mig bekendt, at der er enkelte Medffemmer, der have næret Frygt for, at dette ffulde kunne forffolffes faaledes, at Ministeren vilkaarlig kunde give en enkelt Stole indtil  $\frac{1}{3}$ , men andre en mindre Brødfdel. Jeg forffaar det faaledes, at dette Ord „indtil“ er fat ind i Loven af Hensyn til, at det kun er en ffast bestemt Sum, der er ffillet til Ministerens Raadiggbed og Disffofition. Hvis alffaa denne Sum ikke ffaar til, maa Brøften blive en anden, men naar Brødfdelen bliver en mindre, faa forffaar jeg Lovfflagget faaledes — og jeg maa ønsfe at høre, om den ærede Minister forffaar det paa ffamme Maade — faa vil Brødfdelen blive ffælles for alle Stolerne, ikke faaledes, at man f. Eks. giver en Stole  $\frac{1}{10}$  og en anden  $\frac{1}{4}$ , men faaledes at den Brødfdel, der normeres for Stolerne, bliver ens for ffamtligg Stoler. Med disse Bemærkninger ffal jeg anbefale Lovfflagget til Vedtagelfe af Tinget.

**Minifleren for Kirke- og Underffisningsvæfenet (Hovs):** Hvad det Spørgffmaal angaar, fom det ærede Medfflem nu rettede til mig, forffolder det fig ganffe rigtig, fom han bemærkede. Som jeg har udfalt i det andet Ting, forffaar jeg det Ord „indtil“ faaledes, og det kan vel ikke forffaaes anderledes, at det er fat ind, „fordi der overhovedet er en Begrænsning for det Beløb, der kan gives Stolerne, og for det fakultative eller difkretionære Beløb, fom Minifleren efter Forffoldene kan indrømme dem. Denne Grænfef medffører, at man maa spørge, hvor man ffal reducere, naar Nødfendiggbeden derfor indtræder, og det er da foretrukket, hvis det er nødvendigg at reducere paa det ffaste Bidrag. Forffoldet er det, at overffør de nu anerkendte Stoler antager jeg ikke, at det er nødvendigg, at

komme til en mindre Brødfdel, men hvis det bliver nødvendigg, faa ffal Brøften reduceres for ffamtligg Stoler paa en ensartet Maade og ikke faaledes, at Tilffuddet til den ene Stole ffal kunne formindffes med en Brødfdel og til en anden med en anden. I det jeg i øvrigt kan ffutte mig til den ærede Talers Bemærkninger, fer jeg ikke, at der i Djebffiffet er noget for mig at tilfføje, men kan kun anbefale Tinget at vedtage Lovfforfflaget, fom det er kommet fra det andet Ting.

**Bjerre:** Det er jo Folkfftinget og navnlig det æfede Medfflem for Kolding (Berg), der fra fførf af er kommet frem med dette Forfflag, og ffelv om Forfflaget nu er noget anderledes, end det var fra fførf af, vil jeg tilraade at ffemme derfor, men ganffe viff ikke med den Glæde fom det ærede Medfflem fra Åffens (Berntfen). Jeg fer nemlig ikke, at dette Forfflag er faa fført og godt, fom han vilde gøre det til. Man maa nemlig erindre, at det er dette Forfflag, der ffal trække de mange fføre Læs, fom nu ffulle trækkes i Hus. Det er ffagt under de foregaaende Dages Forffandlinger, at naar vi gif med til Univerffitetsloven, Landbohøffskoleloven og alt det andet, faa var det ffærligg den foreliggende Lov, der ffulde trække; men naar det ffal forffaaes faaledes, faa mener jeg ffandeligg, at den indeholder alt for lidt, til at den ffal kunne trække faa fført et Læs. Med Hensyn til det Forffhold, at Folkehøffstolerne og Landbrugffstolerne nu ffulle være ffammen, ffagde det ærede Medfflem, at det var næffen en Forffel. Han mente, at der har været en Konkurrence mellem disse to Slags Stoler, og at den nu vil høre op. Det tror jeg ffet ikke. Jeg tror netop, at der er meget ffør Fare ved, at vi have faaet alt over paa denne Lov, og naar det ærede Medfflem ffagde, at Tilffuddet til Folkehøffstolerne er blevet fordoblet, faa er det jo vel ganffe rigtig, faaledes fom Tallene ffåa her, men vi maa jo huffte paa, at vi have faaet Landbrugffstolerne med her. De ffil vel og faa noget ffør, men det var ikke ret meget. Folkehøffstolernes Elever ffil 90,000 Kr. og Stolerne 50,000 Kr.; men nu ffulle Landbrugffstolerne med, og jeg er viff paa, at de ville tage Broderparten af de 300,000 Kr. Vi faa i Høff, at Landfftinget i fin Vedtænfning var gaaet med til at yde 120,000 Kr. til Landbrugffstolerne, og trækkes den Sum fra Tilffuddet til Folkehøffstolerne, faa vil det ffes, at Overffuddet kun bliver 40,000 Kr., og det er ffandeligg meget lidt i Forffhold til det meget, vi have givet. Det kan blive en Fare for Folkehøffstolerne, at Landbrugffstolerne kunne gaa frem paa deres Beføff