

om hele dette Areal's Anvendelse. Man kan heller ikke antage, at en saadan Udskættelse af Sagen vil volde væsentlige Ulemper, og man har derfor ikke tiltraadt Forslaget. Jeg tilraader selvfølgelig Tinget at følge Udvalget heri. Under Nr. 90 har et æret Mindretal i Udvalget stillet Forslag om, at de Beløb, som medgaa til offentlige Arbejder og Jærnbaneanlæg kun skulle komme til Udbetaling med Fradrag af de Bøder, som de paagældende Anlægsentreprenører maatte være ifaldne i Følge deres Kontrakt. Den øvrige Del af Udvalget har ikke tiltraadt dette Forslag, og jeg tror ogsaa, at Forslaget er unødvendigt, idet jeg anser det for selvfølgeligt, at disse Bøder inddrives naar der er Anledning dertil, og at de saa selvfølgelig komme til Afdrag i Betalingen. Det sidste Vædringsforslag er det, som er stillet udenfor Vædringsforslagslisten af den ærede Kultusminister. Saavidt jeg ved er Sammenhængen den, at det er en Tilfældighed, at dette Forslag ikke blev opstillet til 3dje Behandling af Finansloven, idet Udvalget tilraadede ved 2den Behandling paa Grund af manglende Oplysninger ikke da at tiltræde Forslaget, som oprindelig stod paa Finansloven. Bevillingen gik altsaa ud og kom ikke med til 3dje Behandling, men efter de Oplysninger, som Udvalget fik mellem 2den og 3dje Behandling var det Udvalgets Hensigt at tiltræde Forslaget, naar det kom. Jeg kan derfor paa Udvalgets Begne tiltræde dette Forslag.

**Tauber:** Det er kun et Par enkelte Punkter, som jeg føler mig foranlediget til at omtale, idet jeg der, enten alene eller i Forbindelse med andre ærede Medlemmer, befinder mig i Mindretal. Der er for det første Forslaget under Sorø Akademi, om Estergivelse af Forpagtningsafgiften for Forpagterne paa Hovedgaardene Nordruplund og Mørup. Jeg erkender, at der kunde være Marsag til at estergive dem noget af Forpagtningsafgiften, noget af den, men ikke saa meget, som Flertallet har indstillet. Sagen er nemlig den, at disse Forpagtere, og særlig Forpagteren paa Nordruplund, fik ved den sidste Forpagtningsfornyelse et meget betydeligt Afslag i Forpagtningsafgiften, og som Følge deraf skulde man antage, at han vilde være i Stand til at udrede den samlede Forpag-

ningsafgift. Det samme gælder til en vis Grad om Forpagteren paa Mørup, men desuagtet er den ærede Regering i de foregaaende Aar gaaet ind paa at tillade de nævnte Forpagtere at undlade at betale respektive 3,000 og 2,000 Kr. af deres Forpagtningsafgifter, indtil endelig disse Summer havde summeret sig saa højt op, at man indsaa, at man ikke kunde saa dem mere; saa gik man ind paa at stryge dem. Dette skete alt for 4 Aar siden. Dette er ikke nogen lang Aar-række, og jeg kan ikke antage, at de vedkommende Forpagtere derved have vundet Hævd paa at saa respektive 3,000 og 2,000 Kr. aarlig estergivne af deres Forpagtningsafgift. Det sidste Aar, og jeg tør maaske sige de to sidste Aar, men i alt Fald det sidste Aar har for Landmændene været betydelig bedre end de foregaaende, og skønt der kan være Anledning til at estergive dem noget, saa kan der dog ikke være Anledning til at estergive dem saa meget som tidligere, og under alle Omstændigheder er det rigtigt fra Bevillingsmagtens Side at holde paa, at selv om man i enkelte Aar eller nogle enkelte Aar har foretaget Estergivelse, skal dette ikke betragtes som en Forandring af Kontrakten. Det er imidlertid den Regel, som den ærede Ordfører og det ærede Flertal er tilbøjeligt til at ville indføre, saaledes at man kun, dersom der skulde komme ualmindelig gode Aar, hvilket der vist ikke kommer saa snart, skulde frasælde det. Jeg tror, at Forpagtningsafgifterne for disse Gaarde ere i det hele taget saa lave, at der ikke er Marsag til at estergive Forpagterne det fulde Beløb, som man har estergivet dem de foregaaende Aar. Det Forslag, som jeg i Forening med andre ærede Medlemmer stiller, gaar ud paa, at der i Stedet for 3,000 Kr. skulde estergives Forpagteren paa Nordruplund 1,800 Kr., og i Stedet for 2,000 Kr. skulde der estergives Forpagteren paa Mørup 1,200 Kr. Derved havde vi Forpagtningskontrakten og tage skønsmot Hensyn til de noget forandrede Forhold, som have fundet Sted i de sidste Aar. Der er her til dette Spørgsmaal i Betænkningen knyttet en Udtalelse om, at man har forhandlet med den ærede Minister om Bortkastning af 62 Tdr. Vand af Nordruplunds Jorder. Dette er et Spørgsmaal, der, som ærede Medlemmer ville erindre, blev bragt paa Bane ved Finanslovens Forhandling af det ærede Med-