

Træ i Vandlinjen, noget som kaldes en Bude, som skulde udgøre Forbindelsen mellem Tømmerkonstruktionen og Jærnkonstruktionen, saa er han efter min Mening paa Bidspor. Det er selvfølgelig ikke min Mening, at man skal have Træ i Vandlinjen, endnu mindre over Vandlinjen, saa naiv er jeg ikke. Nej, Træet skal selvfølgelig skræres ned saa dybt, at Jærnkonstruktionen naar ned under Vandlinjen, ellers vilde det være urimeligt og ufornuftigt at anvende permanente Materialier oven paa Træfundament. Men gør man dette, maa jeg fremdeles fastholde, at saa har den ærede Ordfører ikke Ret, naar han alluderede til, at Bælene efterhaanden vilde blive svagere og svagere, det gøre de aldeles ikke. Bælene ville maafe om 500 Aar have samme Styrke som i Dag, naar de ere under Vandet. Det kan man overbevise sig om; naar man undersøger det Tømmer, der graves op fra Habbunden det ene og det andet Sted i vore Dage. Jeg skal ikke komme ind paa at give Eksempler derpaa, ellers vilde jeg kunne anføre, hvorledes man for nogle Aar siden nede ved Helsingør gravede friskt Træ op, der aabenbart hidrørte fra det gamle Glynderborg fra det 12te eller 13de Aarhundrede; det var lige saa friskt, som om det var gravet ned den Dag, det blev gravet op. Det er noget, alle vide, saa det behøver jeg ikke at gaa videre ind paa at bevise. Naar det ærede Medlem fra Maribo Amts 1ste Valgkres (Hammerich), endvidere vilde gøre gældende, at der var ganske samme Fare med Hensyn til Jærnkonstruktioner ved den Brokonstruktion, som jeg anser for den rigtige, som der er ved den anden, som Finansudvalgets Flertal foreslaar, vil jeg dog gøre opmærksom paa, at der er en væsentlig Forskel, som det ærede Medlem vist maa have overset, og det er den, at medens man ved den Konstruktion, der koster de 250,000 Kr. vil beholde den nuværende Spændvidde mellem Understøttelserne, vil man ved at gaa over til en anden Konstruktion med Betonpiller, støbte i Jærn cylindre gøre Spændvidderne meget betydelig større; og i samme Grad som man forsøger Spændvidderne, i samme Grad forsøger man Sandhnligheden for, at der, naar de lange Dragere have gjort den Tjeneste, de fornuftigvis kunne gøre, vil ske en større Ulykke, end der vilde ske ved den mindre Spændvidde. I hvert Fald er det jo klart, og det kan enhver forstaa, at det er langt lettere, og navnlig langt billigere, at udveksle et større Antal korte Dragere end at udveksle et mindre Antal lange Dragere, idet Beføstningen selvfølgelig vokser i langt højere Grad end det Tal, hvormed man forsøger Længden, men det er noget, jeg ikke skal

komme nærmere ind paa. Jeg kan fremdeles ikke se, at der her er fremkommet noget, der kunde foranledige mig, til at stemme for at anvende 215,000 Kr. mere af Statskassens Midler, end Regeringen har forlangt. Jeg vil fremdeles stemme for det stillede Endringsforslag.

Tauber: Det er en sand Øyffe for Tinget, at vi have to saa udmærkede Jærnbane-teknikere herinde; vi saa derved de tekniske Spørgsmaal drøftede paa en saa glimrende Maade, som vi i tidligere Tid aldeles ikke vare i Stand til; i tidligere Tid vare vi henviste til, hvad Ministeren kunde sende os paa Grundlag af sine Teknikeres Meddelelser og Oplysninger, og det var jo for det første kun fra en Side, og for det andet var det paa anden Haand. Men nu saa vi det drøftet fra første Haand af to saa glimrende fagkyndige som de to ærede Medlemmer. Jeg maa nu tilstaa, at der mellem disse to meget ærede Jærnbane-teknikere forekommer mig at være en aldeles væsentlig Forskel, som jeg ikke blot ved denne Lejlighed, men ogsaa ved adskillige tidligere Lejligheder har lagt Mærke til. Alt, hvad det ærede Medlem for Tisted Amts 3dje Valgkres (M. Andersen) foreslaar os, gaar ud paa at saa Arbejdet gjort saa billigt, som det er muligt og forsvareligt, hvormod det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgkres (Hammerich) altid stiller Sagen saaledes, at det bedste ikke er godt nok, jo dyrere, desto bedre; han foreslaar os altid at gaa til det allerdyreste, han kan, og fremstiller det som det bedste; det er ikke blot det sikreste, men det er i det hele taget det, som man staar sig bedst ved; det holder længst op. Nu er det et Spørgsmaal, som jeg tror i det hele taget maa være klart for enhver og ogsaa er klart for enhver, nemlig, at det kunde være ganske rart at have, men det er ikke altid det hensigtsmæssigste og fordelagtigste at anskaffe det allerbedste. Jeg kommer derved til at tænke paa, hvad der en Gang blev sagt angaaende den sjællandske Vestbane. Den blev bygget efter det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgkres's Princip, at intet kunde blive godt nok. Saaledes blev der spurgt: Hvad er billigst, og hvad holder længst, enten Jærnbanebroer af Kampesten eller Jærnbanebroer af Mursten, og derpaa blev der svaret: Jærnbanebroer af Mursten holde evig, Jærnbanebroer af Kampesten lidt længere. Følgelig tog man Jærnbane af Kampesten, og det er overhovedet den Vej, det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgkres er tilbøjelig til at føre os ind paa. Hver