

i Forbindelse med de lolland-falsterste Baner, skulde drives alligevel, saa vilde Driftsomkostningerne være forholdsvis saa meget større, dersom den havde mindre Trafik, og den større Trafik vil ikke forøge Udgiften i den Grad. Følgelig vil det ærede Medlems Beregning om 135,000 Kr. i Tilskud aldeles ikke staa til. Den kunde nedsettes en Del, maaske med c. 50,000 Kr., det skal jeg ikke sige noget om; men en Del skal den nedsettes. Dette Tal af 135,000 Kr. i Tilskud paa Grund af Garantien er fuldstændig urigtigt, thi det store Tilskud kommer af, at Forpagtningsafgiften af Gedservanen, som ligger uden for Garantien, har tynget paa Garantien, og denne Udgift maa fradrages, saa den slet ikke kommer i Betragtning over for det lolland-falsterste Selskab, som Broen hører under. Fradrage vi de 120,000 Kr. og regne Udgiften saa meget mindre, saa vil det vise sig, at Staten ikke giver 1 Ore i Tilskud, men har Fordel af de lolland-falsterste Baner, og følgelig er Staten bedre situeret over for disse Baner, hvor dyr Driften end er der, end den er over for sine egne Baner. Hvad der er anført om Mennekeliv, har for mig sin Betydning. Ingen ved, hvad der kan ske, om Broen kan briste, og hvad angaar det, som det ærede Medlem for Tisted Amts 3dje Valgkres (N. Andersen) nævnte om Bæleorme, da er det dog en Kendsgerning, at de ere paa Vandring, og at der er frifft Vand i Guldborglund til deres Næring og ikke det plumrede Vand, som der er ved København. Gennem Guldborglund gaar der en stærk Strøm, først fra den ene Side af Bæltet og saa fra den anden, og Kloakerne i Nybøbing Løbe ud langt Nord for Havnen, saa at Nybøbing Havn har frifft Vand nok, saaledes at saa snart Vandringen kommer derned, er der ingen Tvivl om, at man ogsaa der vil kunne være udfat for Angreb. Og da vil man være lige saa udfat for Angreb, selv om Bælene ere skaarne ned under Vandet. Faren derved vil ikke være mindre, end om der var gaaet Raad i Bælene. Det er en Kendsgerning, at i saa Tilfælde er det kendt paa Bælene, hvorledes Jfen har haft Indflydelse paa dem, idet de ere blevne større, fordi de have været udfatte for det Tryk, som Isgangen medfører. Det er ikke saa lille et Tryk, Isgangen medfører. Gennem Sundet er der en særlig stærk Isgang, og Jfen kan komme fra begge Sider, baade fra Syd og Nord, som Vinden er, hvilket aabenbart maa give et stærkt Tryk, efterhaanden som Bælene blive mere svage. Jeg skal komme tilbage til det, det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje

Valgkres (Tauber) sagde om min Fornøjelse. Min Fornøjelse behøver ingen at tage Hensyn til, og tror man, at dette har nogen særlig personlig Betydning for mig som Rigsdagsmand, saa tager man meget fejl. Min Stilling i Valgkresen berøres aldeles ikke af, om dette vedtages eller ikke. Men naar jeg træder op for det og ønsker, at denne ny Bro maa blive bygget, saa er det udelukkende under Hensyn til de Ulfker, der ellers mulig kunde afstedkommes i Fremtiden. Det Ansvar vil jeg ikke paatage mig, det vil jeg overlade til de ærede Medlemmer for Tisted Amts 3dje Valgkres og for Holbæk Amts 3dje Valgkres at bære.

**N. Andersen.** (Tisted Amts 3dje Valgkres): Jeg kunde ogsaa nok gaa ind paa den Betragtning, som den ærede Ordfører og det ærede Medlem fra Maribo Amts 1ste Valgkres (Hammerich) have lagt til Grund for deres Udtalelser med Hensyn til Beregning af det Beløb, man skulde skrive de lolland-falsterste Baner til Gode. Jeg kunde nok gaa ind paa at erkende, at man ikke gør Ret, naar man regner akkurat den samme Del af Bruttoindtægten til Driftsomkostningerne for denne Trafik som for Statsbanetrafikken i det hele. Men naar jeg gør dette, maa de Herrer endelig heller ikke tro, at de have vundet noget, thi de Herrer maa ikke glemme, at jeg har i min Beregning regnet de lolland-falsterste Baner, hele den af disse Baner til Statsbanerne førte Trafik dem til Gode, og der er dog vel ingen, der vil paastaa, at naar vi ikke havde de lolland-falsterste Baner, vilde de danske Statsbaner slet ingen Trafik faa fra Lolland-Falster. De Herrer ville vel saatens ikke gøre gældende, at hvis ikke de lolland-falsterste Baner vare anlagte, vilde Lolland-Falstringerne helt og holdent lade være at rejse til København og sende deres Gods derind. Nej, naar Spørgsmaalet skal stilles korrekt, skal det stilles saaledes, at man skal spørge om, i hvilken Grad det lolland-falsterste Jærnbaneanlæg har forøget Trafikken paa de danske Statsbaner, det bliver Kærnepunktet i Spørgsmaalet, og da kommer man til et ganske andet Resultat, end det for de lolland-falsterste Jærnbaner forholdsvis gunstigere Resultat, som min Beregning kommer til med Hensyn til, hvad man skal godskrive de lolland-falsterste Jærnbaner. Jeg vil i øvrigt indrømme, at vi desværre have Jærnbaner, der tynge ganske anderledes paa Statskassen end de lolland-falsterste, det er en Sag for sig. Naar det ærede Medlem fra Maribo Amts 1ste Valgkres (Hammerich) vilde mene, at der absolut var Fare forbundet med at have