

tige Udvalget, er Spørgsmaalet om den Reparation af den nuværende Jærnbanebro, som foreslaas til en Beføstning af 250,000 Kr., egentlig kunde siges at yde tilstrækkelig Sikkerhed for det rejsende Publikum. Saaledes som Jærnbanebroen er derovre, er der næppe noget Mennefte, som fører paa Banen over Broen, uden at han tænker: Mon vi ikke nu gaa til Bunds? Det kan være, at det nærmest kun er en ugrundet Angst; men Angsten er kommen, efter at man for nogle Aar siden opdagede, at der var Raadenskab i denne Jærnbanebro, og at der maatte gøres store Beføstninger for at forstærke den. Naar der nu allerede igen er Spørgsmaal om, at den behøver ny Forstærkning, ny Overbygning, maatte det Spørgsmaal selvfølgelig paatrænge sig Udvalget, om det ikke vilde være rigtigere i Stedet for at reparere den gamle Bro ved at skære Pælene af nede ved Vandet og lægge Overbygning derpaa, at bygge en hel ny Bro paa Betonpiller paa en Maade, som har staaet sin Prøve, og som man ved, byder den størst mulige Sikkerhed, for saa vidt Sikkerhed overhovedet kan gives. Eksempler, heldigvis ikke herhjemme fra, men andre Steder fra, i de senere Aar vise jo, at man maa være yderst forsigtig med at bygge Broer, og at man maa bygge dem saa stærke som vel muligt. Under disse Hensyn har Udvalget troet at burde tilraade at gaa bort fra denne Reparation af den gamle Træbro, som man ikke tror paa nogen Maade vil yde den Garanti for Publikum, som en ny Bro vil kunne yde, og at gaa over til Bygning af en ny Bro. At man er kommet til dette Forslag om at reparere den gamle Bro med Jærnoverbygning og altsaa til et Underlag af Piller som hidtil, skyldes væsentlig Folketingets Stilling. Da Spørgsmaalet om Broens Fornølse var oppe for nogle Aar siden, fik man en Del Projekter meddelt, men de var saa overordentlig dyre, at der ikke var Tanke om at gaa ind paa dem; et enkelt nærmede sig 1 Million Kr., om ikke derover, ellers var de paa 8, 7 à 600,000 Kr. Man henstillede da til Regeringen, om der ikke kunde tænkes en billigere Maade at faa Broen istandsat paa, og Forslaget, saaledes som det oprindeligt foreligger i Lovforslaget, er naturligvis en Følge af denne Henstilling. Men nu er der kommet et Broprojekt frem gennem Statsbanernes Overingeniør, som Udvalgets Flertal tror at burde foretrække som det, der vil yde den størst mulige Sikkerhed, og jeg skal paa dette Flertals Begne og i Publikums Interesse anbefale, at man stemmer for at faa denne ny Bro. Den vil

ganske vist koste 200,000 Kr. mere, men saa vil den ogsaa give en ganske anderledes Sikkerhed for Publikum, end man tør vente af den Bro, som oprindeligt er foreslaaet i Lovforslaget. Jeg har Grund til at antage, at den ærede Minister ikke vil være en Modstander af dette Vædringsforslag, og naar han ikke er det, vil jeg meget anbefale Tinget at stemme for dette Forslag ligesom ogsaa for det andet Forslag under Nr. 3, at Driften gaar over til Statsbanerne. Deraf følger saa selvfølgelig, at Titlen paa Lovforslaget, maa forandres noget, saaledes at den kommer til at hedde: Forslag til Lov om en Udvidelse af Rente-Garantien for den Lolland-salsterste Bane m. m. Jeg skal med disse faa Ord anbefale Lovforslaget og Vædringsforslagene til det høje Ting.

**Scharling:** Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 1ste Valgkrets (E. Thomsen) og jeg høre til det Mindretal, som ikke har været med til at opstille Vædringsforslaget under Nr. 2. Jeg har ikke noget Mandat til at tale for det øvrige Mindretal, men jeg ønsker for vort Bedkommende kun at gøre gældende, at vi ikke derved have villet udtale nogen Dom over, hvorvidt det ene eller det andet Brobygningprojekt var at foretrække, idet dette er et teknisk Spørgsmaal, som vi ikke tiltro os tilstrækkelig Indsigt i. Vort Standpunkt er motiveret ved den almindelige Betragtning, at vi ikke anse det for heldigt, at et Udvalg uden Foranledning fra Ministerens Side foreslaar Forhøjelse af de Bevillinger, som Regeringen har ment at kunne nøjes med. Vi have ikke overset, at den ærede Minister her har haft en særlig Opfordring til at gaa med til saa lidet kostbar en Indstilling som muligt til Tinget, efter at dette har afvist det tidligere Projekt paa Grund af dets store Kostbarhed, men vi have dog ment at kunne gaa ud fra, at den højtærede Minister næppe vilde have fremsat det foreliggende Forslag, naar han ikke følte sig overtydet om, at den deri foreslaede Brobygning vilde være tilstrækkelig betryggende for Jærnselens Sikkerhed. For mit eget Bedkommende skal jeg tillade mig at tilføje, at min Opfattelse i saa Henseende ogsaa har været en Del paavirket af de Erfaringer, jeg i sin Tid har gjort som Medlem af Borgerrepræsentationen her i Byen ved Forhandlinger om Opførelsen af Stenmurene langs Kanalene. Det Forslag, som i sin Tid kom frem og ogsaa blev udført, gik netop ud paa at nedstære det daværende Bolværk til et Par Fod under dagligt Vand og sætte Stenmure paa dette Fundament. Jeg var hø-